



Panorámica del ecosistema de evaluación:

Resumen ejecutivo del Análisis del panorama de la evaluación orientada a la equidad, encargado por la Fundación Ford

Autores:

Global Change Center, Praxis UK y Praxis
Institute for Participatory Practices

Cogeneradores de conocimiento:

Institute for Global Dialogue (IGD), Sudáfrica; Women for a Change (WfAC), Camerún; Gender and Equity Network South Asia (GENSA); North-South Initiative (NSI), Malasia; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina, LATAM; Fundación SES, Argentina, LATAM

Agosto de 2023



Introducción

Las evaluaciones desempeñan un poderoso papel en la cooperación internacional. Los financiadores de iniciativas de cooperación internacional las solicitan para determinar la eficacia general de los programas y, más concretamente, para evaluar a las organizaciones que reciben apoyo para la ejecución de los programas.

En cuanto a esto último, una gran parte de las evaluaciones de la cooperación internacional se han centrado en garantizar la rendición de cuentas a los donantes, haciendo hincapié en la supervisión de las actividades. El poder de las evaluaciones de la cooperación internacional reside en gran medida en su papel a la hora de informar las decisiones sobre el mantenimiento, el aumento o incluso la eliminación del financiamiento. Esto adquiere mayor importancia si se toma en cuenta que las evaluaciones tienen vínculos históricos con los valores y métodos de la investigación científica natural y clínica, por lo que han privilegiado nociones como la verdad objetiva y la replicabilidad (y como tales, han elevado determinados métodos, como los diseños experimentales y los ensayos controlados aleatorios), al tiempo que han disminuido el papel del poder y el contexto. Además, dado que estos valores y métodos se han generado principalmente en el Norte Global, el campo de los evaluadores, no por casualidad, ha estado dominado mayormente por personas blancas, miembros de la élite, que se educaron en instituciones del Norte Global e, intencionadamente o no, aportan sus propias

perspectivas y sesgos culturales a su trabajo. Así pues, aunque la evaluación se ha presentado como técnica, neutral en cuanto a los valores y especialmente objetiva, al igual que todas las disciplinas, está impregnada de normas, sesgos implícitos y juicios. Todo lo anterior ha supuesto, en muchos casos, que las evaluaciones hayan contribuido a una falta de impacto (en el mejor de los casos) y a un mayor afianzamiento de la desigualdad arraigada (en el peor de los casos), fomentado todo por las mismas intervenciones destinadas a abordar estos males.

Este resumen forma parte de un informe panorámico¹ más amplio mediante el cual se busca contribuir a un cúmulo de investigación cada vez mayor y de larga tradición que sostiene que, para que los esfuerzos de cooperación internacional inciten resultados sociales transformadores y sostenibles, tanto ellos como las evaluaciones que pretenden comprender su eficacia deben reconocer y abordar los desequilibrios de poder históricos y estructurales arraigados en ambos campos. En concreto, el informe destaca una serie de prácticas que los donantes, los profesionales,

los académicos y los defensores identifican cada vez más como útiles para fomentar la conversación y la acción relacionadas con priorizar la equidad en la evaluación de la cooperación internacional.

Sobre la investigación

En julio de 2022, la Fundación Ford encargó al Global Change Center, Praxis UK y el Praxis Institute for Participatory Practice que dirigieran un análisis panorámico participativo para avanzar en 1) la comprensión del panorama de la evaluación de la cooperación internacional centrada en la equidad y 2) la identificación de lagunas y oportunidades que, de aprovecharse, ayudarían a aumentar la demanda de evaluación centrada en la equidad entre los financiadores de la cooperación internacional. Los investigadores, en colaboración con seis socios del Sur Global: Institute for Global Dialogue (IGD), Sudáfrica; Women for a Change (WFaC), Camerún; Gender and Equity Network South Asia (GENSA); North-South Initiative (NSI), Malasia; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina; Fundación SES, Argentina² (en adelante, el equipo de investigación o los investigadores), llevaron a cabo una evaluación dirigida por estos socios del Sur Global para escuchar a diversas partes interesadas que trabajan en la cooperación internacional, prestando particular atención a las perspectivas e ideas, a menudo ignoradas, de quienes proceden y tienen su sede en el Sur Global, donde se localiza la mayoría de los esfuerzos de cooperación internacional. Las conclusiones de este documento se generaron mediante una exhaustiva revisión bibliográfica, una encuesta en línea a 47 expertos³ y entrevistas y grupos de discusión con 92 personas de 84 organizaciones, entre ellas 13 organizaciones de financiamiento del Norte

Global, 11 redes de evaluación de todo el mundo y 58 consultorías, organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales, instituciones académicas y dependencias gubernamentales del Sur Global. Por ser importante tanto para el proceso como para el resultado, el equipo de investigación no sólo coordinó y facilitó la participación de personas de todos los continentes durante la recolección de datos, sino también en la fase de análisis de los mismos, con el objetivo de centrar las múltiples voces y perspectivas, el debate y el aprendizaje mutuo.

Este informe comienza con la presentación de algunos de los retos clave de la evaluación de la cooperación internacional que los enfoques centrados en la equidad pretenden abordar. Después, se realiza un primer mapeo de los esfuerzos que diversos actores del Norte Global y del Sur Global están llevando a cabo para transformar el statu quo de desigualdad.

Centrando la equidad en las evaluaciones

Antes de debatir cómo se manifiesta la desigualdad en el ecosistema de evaluación de la cooperación internacional, es importante reconocer que el propio ámbito de la cooperación internacional es el resultado de desequilibrios de poder entre el Norte Global y el Sur Global.⁴ La ayuda para el desarrollo, en forma de préstamos monetarios, asistencia técnica, donativos y otros recursos, fluye del Norte Global al Sur Global. Además, los términos y condiciones de la ayuda están controlados principalmente, si no exclusivamente, por los países donantes del Norte Global y/o por instituciones y bancos multilaterales en los que el Norte Global mantiene una influencia desmesurada, a pesar del reciente aumento del poder geopolítico y

económico de China y otras naciones del grupo BRICS.⁵ Este dominio se extiende al establecimiento de normas y a la determinación de "estándares de excelencia" en la programación y las inversiones de la cooperación internacional, incluyendo lo que se valora y lo que cuenta como éxito.

Por extensión, en las evaluaciones de los programas de cooperación internacional, la cuestión del tipo de preguntas que se formulan, las personas quienes las formulan y con qué métodos lo han hecho se ha situado histórica y predominantemente en el Norte Global y ha sido moldeado por sus actores. El papel de las evaluaciones a la hora de amplificar lo que funciona y lo que no en relación con la cooperación internacional, así como de ayudar a informar sobre las decisiones de financiamiento, debe considerarse dentro de este contexto histórico y actual de los desequilibrios de poder.

Exclusión en el sistema de la evaluación

Aunque se han producido cambios, los procesos de evaluación han seguido pasando por alto y/o excluyendo a los grupos que las iniciativas de

cooperación internacional a menudo buscan potenciar e incluir. Esta investigación confirmó la exclusión estructural durante cuatro etapas clave de la toma de decisiones en la evaluación: política, organización, metodología y difusión.

A nivel de **política**, el equipo de investigación descubrió que las políticas se formulan utilizando criterios que centran los principios y estándares del Norte Global, sin tener suficientemente en cuenta los contextos locales y las dinámicas de poder. Un ejemplo que se ha citado a menudo, incluso por los participantes en este estudio, es la aplicación casi universal de los seis criterios (pertinencia, eficacia, impacto, coherencia, eficiencia y sostenibilidad) del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (CAD-OCDE) a las evaluaciones de la cooperación internacional. Estos criterios reflejan normas y puntos de vista centrados en el Norte Global sobre el desarrollo, la epistemología y la evaluación y dan prioridad a la imparcialidad y la credibilidad por encima de las experiencias subjetivas de las comunidades afectadas por las políticas de desarrollo.⁶



“[A los donantes] les preocupa que las evaluaciones sean transparentes y apolíticas, por lo que quieren evaluadores experimentados que no estén relacionados con el país en el que se realiza la evaluación. Hay complicaciones políticas que impactan la evaluación”.

[Donante del Norte Global]

El equipo de investigación observó que, a nivel **organizacional** u operativo, la exclusión se produce en el proceso de definición y difusión de los Términos de Referencia de la evaluación, que dirigen las organizaciones donantes, y a través de prácticas de reclutamiento que favorecen a los evaluadores, empresas de consultoría e instituciones académicas del Norte Global, que pueden considerarse más "objetivos", cualificados o incluso más políticamente neutrales que los evaluadores locales.⁷ Aunque los datos de esta investigación muestran un cambio relativamente reciente hacia la presencia de más profesionales del Sur Global en los equipos de evaluación, esto parece limitarse sobre todo a los que han nacido, crecido, se han

educado y/o se han formado en el Norte Global y dominan el idioma inglés. Además, los complejos procesos de contratación, los requisitos legales y contractuales restrictivos y las directrices inflexibles para la presentación de informes suponen barreras adicionales para los evaluadores del Sur Global o locales.

La exclusión también se origina a través de decisiones **metodológicas** que reflejan normas que siguen dando prioridad a los enfoques cuantitativos y lineales, a costa de los enfoques cualitativos y participativos que priorizan los conocimientos y matices locales.⁸ Además, estas decisiones siguen tomándose en el Norte Global, por los encargados de la

Exclusión estructural en el ecosistema de evaluación

Política

- Estándares del Norte Global
- Recorte de los fondos de cooperación internacional
- Selección de evaluadores
- Centralización del poder en el Norte Global

Organizacional

- Definición y difusión de los Términos de Referencia
- Prácticas de reclutamiento
- Objetivo de la evaluación

- Enfoques cuantitativos y lineales
- Métodos no alineados con el contexto

Metodología

- Rendición de cuentas a donantes
- Falta de acceso a los datos
- Difusión sólo en el idioma del Norte Global

Difusión

evaluación de la cooperación internacional y/o las empresas con sede en el Norte Global que dirigen las evaluaciones. Las organizaciones y los evaluadores del Sur Global, cuando participan, suelen estar limitados a la función de recopilación de datos. Los participantes en el estudio también compartieron que esta falta de espacio para evaluadores emergentes (y especialmente los que no pertenecen a la élite) del Sur Global está asociada en parte con la ausencia de metodologías más centradas en la equidad, como el aprendizaje-acción y las formas creativas, autóctonas⁹ y relevantes de evaluar el cambio social.

Según los participantes, las decisiones de **difusión** pueden reforzar las dinámicas de poder excluyentes mediante el uso limitado de los hallazgos, la falta de acceso abierto a los datos y un lenguaje técnico que rara vez se entiende fuera de la comunidad evaluadora. Además, la rendición de cuentas a los financiadores suele ser la máxima prioridad, lo que determina la audiencia y determina qué información se comparte y con quién.

En última instancia, esta exclusión estructural afecta de forma desproporcionada a los evaluadores del Sur Global, a la población local y a las comunidades, así como a los evaluadores y socios ejecutores que representan ideologías diversas.

Evaluación centrada en la equidad

Los defensores, especialmente de los movimientos sociales del Sur Global y de las iniciativas de cooperación Sur-Sur, llevan mucho tiempo identificando y luchando contra las desigualdades arraigadas en la cooperación internacional y su evaluación, incluidas las barreras estructurales detalladas

anteriormente. Recientemente, acontecimientos mundiales como la pandemia de COVID-19 han puesto al descubierto la creciente desigualdad en todo el mundo y han contribuido a un palpable resurgimiento de los llamamientos para abordar los desequilibrios de poder en estos ámbitos y, de hecho, en todas las facetas de la vida.

Además, los participantes de esta investigación afirmaron algunos componentes y marcos clave y bien documentados de la evaluación de la cooperación internacional que, según los investigadores, pueden considerarse como una cohesión de la evaluación orientada a la equidad. Estos componentes incluyen la participación significativa y sustancial de las comunidades, organizaciones y personas más próximas, implicadas e involucradas en las intervenciones de cooperación internacional, así como la prioridad del conocimiento local, las partes interesadas locales y la comprensión del poder y el contexto.

Es importante destacar que los participantes describieron la evaluación centrada en la equidad como aquella que va más allá de la participación para permitir cambios en las relaciones de poder entre el Norte Global y el Sur Global, lo que incluye acercar las decisiones sobre el alcance, el diseño, la metodología y la difusión de las evaluaciones a las partes interesadas principales, incluidas las comunidades, los socios ejecutores y los evaluadores locales.

Primeras señales de progreso

Hay pruebas de progreso. Por ejemplo, como se ha señalado anteriormente, los investigadores encontraron pruebas de que había más evaluadores y empresas consultoras del Sur Global en diversas funciones de

evaluación. Se observó una mayor diversidad de género en los puestos de dirección de los equipos de evaluación y los participantes informaron sobre un aumento del número de evaluadores "feministas" y "transformadores" que forman asociaciones duraderas con donantes filantrópicos más orientados a la equidad. También parece que algunos miembros de la comunidad de donantes son cada vez más conscientes de la necesidad de un análisis de contexto interseccional y consciente

del poder. Y en todo el ecosistema de la evaluación hay llamamientos cada vez más insistentes a problematizar la supremacía de los estándares del CAD-OCDE y las metodologías impuestas por los donantes y a abogar por evaluaciones culturalmente pertinentes, por la integración de las formas autóctonas de creación de conocimientos y por avances hacia múltiples comprensiones de lo que constituye el desarrollo.



La representación importa. Las voces importan.

A la hora de buscar expertos "locales", los investigadores comprendieron la necesidad de ser más precisos sobre lo que se entiende por expertos "representativos", para evitar la tergiversación o el tokenismo. Los entrevistados expresaron su preocupación por el hecho de que no basta con contratar a alguien del mismo país o región y dar por sentado que posee automáticamente los conocimientos locales necesarios. En cambio, los participantes señalaron que debería darse importancia a factores como el idioma, la cultura y la experiencia a la hora de determinar quién es verdaderamente representativo de una comunidad o región concreta. Esto implica dar voz y un papel en la evaluación de los programas de cooperación internacional a las personas que adoptan múltiples marcos teóricos, políticos y culturales. Los participantes también hicieron hincapié en que es crucial representar ideologías alternativas como el feminismo, el racismo contra las personas afrodescendientes, la descolonización o el anticapitalismo, y contratar a evaluadores que concuerdan con estas ideologías alternativas y desafían activamente a la corriente dominante.



Enfoques emergentes

Aun reconociendo la magnitud del cambio necesario para centrar la equidad en la programación y la evaluación de la cooperación internacional, el equipo de investigación consultó recursos de terceros, así como a los participantes del estudio, para darse una idea de los cambios que están en marcha.

En las páginas siguientes se presentan sólo algunos ejemplos de los pasos que han empezado a dar diversos actores del Norte y Sur Global del ecosistema de la evaluación quienes reconocen la compleja naturaleza del trabajo de desarrollo mientras siguen presionando para cambiar el statu quo. Esta lista no es exhaustiva. De hecho, el equipo de investigación reconoce que éstas no son más que un pequeño subconjunto de las muchas iniciativas y enfoques que se están implementando en todo el mundo. Más bien, los ejemplos ofrecen una visión de la amplitud de lo que se está intentando en diversos contextos y con diversos actores y señalan las oportunidades y obstáculos reales a los que se enfrenta cada uno.

Esta sección comienza con la presentación de algunos ejemplos de la evaluación liderada por actores locales. A continuación, se observan algunos de los componentes básicos de la evaluación centrada en la equidad: la retroalimentación y el aprendizaje colectivo, y la reflexión y la responsabilidad de los donantes. La sección concluye con un debate sobre la importancia del desarrollo de capacidades y la capacitación para mantener y hacer crecer en el futuro los métodos de evaluación centrados en la equidad.

Promover el poder local mediante una evaluación liderada por actores locales

La localización, una encarnación reciente de los esfuerzos por dar prioridad a las perspectivas de las personas impactadas por los programas de cooperación internacional, ha cobrado impulso desde la Cumbre Humanitaria Mundial (2016) y el establecimiento del "Gran Pacto", un acuerdo entre los principales donantes para "localizar" la agenda humanitaria.¹⁰ Las instituciones bilaterales y multilaterales que apoyan el Gran Pacto se enfrentan ahora a un llamamiento urgente para hacer operativos sus compromisos rindiendo cuentas de sus esfuerzos y promoviendo el poder local. La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), por ejemplo, se ha comprometido a que el cincuenta por ciento de sus iniciativas de programación y evaluación sean dirigidas localmente para el año 2030.¹¹

La investigación identificó varios ejemplos relativamente recientes de programación y evaluación lideradas por actores locales en los que se ha intentado traspasar el poder a los actores locales, incluso en la planificación, el diseño, la identificación de medidas de éxito y la alineación de valores, entre otros. Los participantes en el estudio asociaron a menudo estas prácticas de evaluación liderada por actores locales con enfoques de evaluación conscientes del poder, participativos y descolonizadores.¹² Descubrieron que estos enfoques valoran e incorporan diversos puntos de vista, pero hacen particular énfasis en las perspectivas de los más afectados por el problema o el programa estudiado. Los investigadores también se enteraron de que

muchas organizaciones del Sur Global están probando distintos tipos de indicadores localizados para medir su impacto y su poder de cambio social. Aunado a ello, los investigadores entendieron que la evaluación liderada por actores locales cuenta con el apoyo de los donantes, que se esfuerzan por mejorar una práctica de planificación y evaluación para que sea más flexible y adaptada a las demandas emergentes locales.

Desafíos

El financiamiento y los recursos adecuados son cruciales para el éxito de los esfuerzos de evaluación liderada por actores locales, pero estudios recientes muestran que las dependencias no asignan recursos financieros a los actores locales, a pesar del creciente impulso y concienciación desde el Gran Pacto. Sólo el seis por ciento del presupuesto de la USAID se asigna directamente a organizaciones locales y el financiamiento para los socios locales ha disminuido desde 2021, lo que limita las inversiones y los esfuerzos de evaluación liderada por actores locales.¹³

También existe una notable tensión en el ecosistema, donde los críticos de la localización han señalado que las evaluaciones lideradas por actores locales han sido cooptadas por organizaciones del Norte Global que no toman suficientemente en cuenta las dinámicas de poder, ni el contexto histórico, incluida la colonización. En este marco, se considera que la localización sigue estando centrada en los donantes. Con este fin, algunos participantes en el estudio dijeron a los investigadores que, aunque el compromiso de los actores del Norte con la evaluación liderada por actores locales supone un avance con respecto al statu quo de inequidad, lo que se

necesita para un cambio duradero son acciones de evaluación y empoderamiento dirigidas por las voces del Sur y basadas en prácticas emancipadoras, en lugar de depender únicamente de la buena voluntad de los donantes del Norte Global y de las ONG paraguas que tienen su sede predominantemente en el Norte Global, con oficinas satélite en el Sur Global.

Oportunidades de impacto

Los hallazgos de esta investigación sugieren que la adaptación a los contextos locales y el uso de enfoques impulsados por la comunidad deben constituir la base de cualquier promoción del poder local. Esto puede hacerse mediante la incorporación de valores no occidentales y la inclusión de marcos, métodos, herramientas y valores locales y autóctonos en los programas de evaluación. Los donantes deberían proporcionar financiamiento flexible a largo plazo para garantizar procesos de evaluación más profundos que recojan las voces populares, invertir en socios de aprendizaje a largo plazo, crear mecanismos locales y nacionales con las partes interesadas locales para el seguimiento conjunto de la estrategia de los donantes y trabajar con activistas y líderes sociales que promuevan el aprendizaje sensato y las alianzas diversas.

Transición de cambio liderada por el Norte Global

No dejar a nadie atrás

El marco de las Naciones Unidas de "No dejar a nadie atrás" es un reconocimiento explícito de la necesidad de combatir la discriminación y la desigualdad para alcanzar con éxito los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los principios y prácticas de No dejar a nadie atrás han generado diversas orientaciones para que la programación de la ONU se centre en la equidad. Sin embargo, una evaluación de 2022 indica que el programa No dejar a nadie atrás aún no está plenamente integrado, pues carece de las categorías analíticas necesarias para comprender quién se queda atrás y por qué. La evaluación recomienda que, para seguir avanzando, hay que centrarse en los cambios de mentalidad, en una formación profunda sobre la interseccionalidad (reconociendo que tomar en cuenta las perspectivas de los más rezagados requiere un enfoque de pensamiento sistémico), en una mayor colaboración y asociación, y en una mayor diversidad y formación del personal para lograr una mejor integración, aplicación y, en última instancia, mejores resultados. La evaluación también señala varias lecciones que son relevantes para promover la equidad en el ecosistema de la evaluación, como comprender y desafiar las injustas dinámicas de poder y la necesidad de prácticas de evaluación flexibles.

Ejemplos de iniciativas lideradas por actores locales

Los siguientes son sólo algunos ejemplos que describen una variedad de formas lideradas por actores locales en las que las organizaciones y los financiadores del Sur Global y del Norte Global han desarrollado indicadores, identificado medidas de éxito, diseñado e implementado evaluaciones y valorado y construido capacidades.

Ejemplos del Sur Global

- [El Fondo de Mujeres del Sur](#), [el Fundo Brasil de Direitos Humanos](#) y el [Fondo Baobá](#) promueven modelos híbridos y de coliderazgo para la planificación estratégica y la orientación de la evaluación, con líderes sociales jugando papeles fundamentales.
- [La Red de Educación Popular](#) (REPEM LAC) desarrolló indicadores del "buen vivir" en consonancia con los valores feministas y de la educación popular, en diálogo con mujeres de toda América Latina.
- El [paradigma del Buen Vivir](#) reconoce los derechos de la Madre Naturaleza y de los diversos grupos sociales en el desarrollo.
- [El Consejo de Educación Popular de American Latina y el Caribe](#) (CEAAL) creó un diploma participativo para los procesos de capacitación inspirado en la pedagogía de Paulo Freire.
- [La Red Alforja](#), GRADE y otros amplían el uso y el conocimiento de la investigación-acción participativa y crítica, a pesar de no ser utilizada por la mayoría de los donantes.
- [Slum Dwellers International](#) desarrolla las capacidades Sur-Sur y el intercambio de conocimientos entre asociaciones a múltiples niveles.
- [SAHAJ](#) adopta una postura y detiene la colaboración si los evaluadores no están alineados con los valores de la organización.
- [FunsalProdes](#) se han opuesto a los requisitos de evaluación definidos por los donantes.

Ejemplos híbridos y del Norte Global

- El marco de las [Naciones Unidas de "No dejar a nadie atrás"](#) (detallado en la p.9).
- [La UNICEF en Bután](#) creó un Comité Directivo Juvenil para proporcionar información continua a la dependencia, así como para ayudar a mejorar el trabajo local de acuerdo con las diversas realidades de la juventud en el país.
- [Mama Cash](#) financia y apoya la acción colectiva feminista a escala mundial, conectando y movilizand recursos para iniciativas y grupos feministas en asociación con otras organizaciones.
- Sida ha [encargado un estudio](#) para evaluar sus éxitos y fracasos en la aplicación de la agenda de localización del Gran Pacto.
- El FCDO ha mostrado su [compromiso, pero ha tenido un éxito limitado](#) en la aplicación de la agenda de localización.
- La [USAID](#) ha difundido un borrador de guía para sus socios ejecutores sobre la recopilación de opiniones de los beneficiarios de los programas de desarrollo.
- Existe una notable voluntad política de apoyar las ["Directrices de la ONU para la participación comunitaria en la consolidación y el mantenimiento de la paz"](#) dirigidas por actores locales.

Transición híbrida de cambio

Enfoque Hecho en África (Made in Africa)

Concebido inicialmente en una convocatoria de la Asociación de Evaluación de África (African Evaluation Association - AfrEA) para desafiar la "violencia epistémica" percibida en la evaluación dominante, el enfoque [Hecho en África](#) (Made in Africa) abarca la evaluación culturalmente receptiva, la validez multicultural, las metodologías descolonizadoras y autóctonas, y considera la cultura en cada parte de los marcos de evaluación. Su núcleo es la creencia de que la evaluación a menudo pasa por alto las intrincadas cuestiones contextuales conformadas por las culturas sociales, las tradiciones y las necesidades prioritarias de las personas del Sur Global. El marco promueve un enfoque de justicia social en el diseño y la evaluación de los proyectos, identificando y desarrollando un enfoque de la evaluación singularmente africano. Hace hincapié en la importancia de la cercanía al contexto, la cultura y la historia, al tiempo que acepta las creencias y la subjetividad en la investigación. Además, el enfoque Hecho en África defiende que la ubicación social del evaluador importa y que los evaluadores desempeñan un papel en la promoción del cambio social y la justicia social. Evitar el etnocentrismo significa adoptar múltiples perspectivas culturales y la cultura es fundamental en el proceso de evaluación debido a la profunda forma en que configura la visión del mundo, los valores y las normas. Hecho en África reconoce que las comunidades cultural y étnicamente diversas pueden contribuir a la redefinición del campo de la evaluación. Hecho en África ha inspirado los enfoques de "Hecho en..." en otras regiones, incluida, más recientemente, América Latina.

Transición híbrida de cambio

El Manifiesto por el Cambio #TransferirElPoder

El [Manifiesto por el Cambio #TransferirElPoder](#) (2019) fue elaborado conjuntamente por un grupo de activistas y profesionales del desarrollo comunitario del África Subsahariana, Asia Meridional y el Reino Unido, convocados por el Global Fund for Community Foundations en una conferencia celebrada en 2019 sobre el desarrollo centrado en las personas. El manifiesto enfatiza pasar de un sistema que se preocupa por obtener soluciones rápidas y la transferencia de fondos a un enfoque creativo que libere el poder intrínseco de las comunidades para determinar su propio rumbo hacia el desarrollo. En lugar de utilizar términos como "beneficiarios" y "destinatarios", el manifiesto promueve un enfoque de organización comunitaria y construcción de movimientos que destaca la relevancia, el arraigo y los grupos de apoyo. Además, el manifiesto pide que el financiamiento externo reconozca, respete y aproveche los recursos y activos locales, ampliando los horizontes más allá del dinero como motor central del cambio y valorando más otros tipos de activos y recursos no financieros infinitos, como el conocimiento, la confianza y las redes. Por último, el manifiesto insta a cambiar el lenguaje que se utiliza para permitir nuevas formas de trabajar y de pensar y para desafiar el dominio del idioma inglés.

Retroalimentación y aprendizaje colectivo

Otro grupo de actividades que los participantes señalaron como parte de una buena práctica de evaluación centrada en la equidad, y uno especialmente valioso para abordar los retos estructurales inherentes a la difusión, es la retroalimentación y el aprendizaje colectivo. Al reunir a profesionales, académicos y legisladores para debatir temas emergentes, metodologías innovadoras y buenas prácticas en el campo, el aprendizaje colectivo en cualquier formato, tanto presencial como en línea, ofrece un lugar para el intercambio de información, la creación de redes y la colaboración. Un aspecto central de esta creación cruzada de ideas es cambiar la dirección del flujo de información y la retroalimentación, es decir, del Norte-Sur al Sur-Norte, así como del Sur al Sur. Asimismo, la retroalimentación se consideró fundamental para el aprendizaje. Por ejemplo, los participantes citaron la invitación del PNUD a Southern Voice para que revisara sus evaluaciones de la iniciativa fundamental de No dejar a nadie atrás, mediante lo cual los actores del Sur, con experiencia en procesos consultivos participativos, proporcionaron una retroalimentación crítica a los donantes para mejorar sus esfuerzos de evaluación orientados a la equidad.

Desafíos

Los investigadores observaron que el aprendizaje colectivo se percibe a menudo como algo bueno si se puede, pero no como algo imprescindible. Esta falta de priorización se ha traducido en una falta de financiamiento para dichas actividades. Además, rara vez se ofrecen oportunidades para documentar formas de trabajar y metodologías en diferentes idiomas, lo que dificulta el intercambio de conocimientos. Las colaboraciones interregionales e interorganizacionales son complejas y costosas y requieren traducción, facilitación y documentación que a menudo no se incluye en los procesos presupuestarios.

Oportunidades de impacto

La investigación ha puesto de relieve la aparición de diversos esfuerzos que han facilitado la colaboración Sur-Sur y Sur-Norte. El intercambio de conocimientos se ha traducido en una mayor capacidad, relaciones más sólidas y confianza entre los actores, con la posibilidad de cuestionar los flujos de información Norte-Sur que han sido históricamente dominantes, así como los estándares y principios patrocinados por el CAD-OCDE que tradicionalmente han guiado las políticas y prácticas de evaluación dominantes.

Transición de cambio liderada por el Sur Global : La Agenda Sur-Sur

Elaborada por 135 países del Sur Global en diálogo con todos los miembros de la Asamblea General de la ONU bajo el paraguas del G77 y China, la agenda Sur-Sur promueve la acción política conjunta en las Naciones Unidas y otros diálogos políticos multilaterales. Esto incluye trabajar con el Movimiento de Países No Alineados, fomentar la creación de conocimiento soberano a través de las redes de think tanks del Sur y abordar cuestiones diversas como el comercio, el desarrollo económico y social, la paz y la seguridad, el desarrollo tecnológico y la educación. La Cooperación Sur-Sur está cobrando impulso, a medida que los actores del Sur Global rechazan las formas de trabajo que se definieron en el Norte, promoviendo la mutualidad y la interacción horizontal mediante modelos de cooperación impulsados por la demanda para influir en el diseño de los proyectos, la distribución de recursos y los métodos de evaluación. Un estudio reciente¹⁴ sobre la agenda Sur-Sur destaca sus principios equitativos subyacentes de trabajo por consenso, confianza y flexibilidad.

Intercambio de conocimientos y capacitación en enfoques centrados en la equidad

El intercambio de conocimientos y la capacitación son medios educativos fundamentales para los evaluadores nuevos y experimentados. Como tal, puede ser un vehículo a través del cual se promuevan prácticas diversas y probadas y se exploren nuevas tendencias. Y puede ser un medio a través del cual una disciplina, en este caso la evaluación, puede refinarse y rejuvenecerse. En el caso de la evaluación de la cooperación internacional, el intercambio de conocimientos y la capacitación son esenciales para formar nuevos evaluadores sobre métodos y enfoques que reconozcan el contexto de poder y abracen la complejidad.

Los participantes citaron a varios actores del ecosistema de evaluación que construyen y refuerzan la capacidad de evaluación. Algunas son asociaciones de evaluación nacionales, regionales o interregionales¹⁵ con la misión explícita de "hacer avanzar el campo de la evaluación", incluso mediante programas de desarrollo profesional y capacitación. Otras son entidades que surgen y/o están estrechamente relacionadas con diversas instituciones multilaterales, como la ONU, el Banco Mundial o dependencias bilaterales como la USAID.¹⁶ Y otras están integradas en la academia. Por último, pero no por ello menos importante, están las consultorías con fines de lucro.

Desafíos

A pesar de los numerosos actores implicados en el desarrollo de la capacidad de evaluación, el poder (por ejemplo, los recursos y la influencia) se concentra principalmente en las entidades del Norte Global. Además, y aunque esto está cambiando, los esfuerzos dominantes y bien dotados de recursos para el desarrollo de la capacidad de evaluación siguen dando prioridad a los enfoques tradicionales de evaluación

del Norte, que no centran la equidad como pilar fundamental. Los participantes de la investigación señalaron la relativa escasez de programas de desarrollo de capacidades que se centren en la evaluación liderada por actores locales, el contexto y la evaluación culturalmente sensible, o que adopten otros enfoques emancipadores como las redes de investigación-acción participativa, la evaluación feminista o las perspectivas Sur-Sur y autóctonas sobre la creación de conocimiento. Cuando estos enfoques se incluyen en el desarrollo de capacidades y la capacitación, a menudo se consideran "complementarios" en lugar de formar parte fundamental de los planes de estudio.

Oportunidades de impacto

Según los hallazgos de la investigación, es necesario mejorar el pensamiento evaluativo, reflexivo y crítico de los profesionales del desarrollo que se dedican a la evaluación de la cooperación internacional. De igual forma, es esencial desarrollar e integrar nuevos marcos y enfoques que incorporen valores de equidad e inclusión y entablar un diálogo significativo con los socios del Sur Global.

Las instituciones como las señaladas anteriormente tienen la oportunidad de basarse en esfuerzos prometedores¹⁷ para reforzar las capacidades de todos los actores relevantes implicados en el proceso de evaluación de la cooperación internacional, utilizando idiomas y espacios próximos a los actores locales y enfoques que hagan crecer su confianza y su práctica reflexiva. También debe incluir enseñanzas profundas sobre la comprensión de la relación de poder y colonial entre el Norte y el Sur, así como un análisis de la dinámica social, geopolítica y económica relacional.

Promover la reflexión y la responsabilidad de los donantes

El equipo de investigación observó una estrecha relación entre los esfuerzos centrados en la equidad y una mayor reflexión y responsabilidad de los donantes. Los ejemplos de ámbitos específicos muestran el potencial de los distintos enfoques para promover la reflexión y la responsabilidad de los donantes, especialmente en torno a las desigualdades estructurales profundamente arraigadas creadas por los países del Norte y los más ricos. Un ejemplo prometedor se observa en el espacio de la justicia climática, donde los defensores han conseguido pedir al Norte Global que reconozca los desequilibrios de poder y asuma su responsabilidad por las contribuciones pasadas y presentes al cambio climático.

Los investigadores señalan que este movimiento hacia las reparaciones está creando un espacio para que los académicos, activistas y legisladores del Norte Global exploren teorías como el posdesarrollo, las teorías de la dependencia y otras narrativas críticas. Estos marcos cuestionan los paradigmas de crecimiento lineal, extractivo y orientado a la producción que siguen sustentando la agenda de cooperación internacional dominante en la actualidad.

De igual forma, los investigadores observaron un aumento de las redes de donantes progresistas, autóctonas y feministas dedicadas a la autorreflexión, a profundizar en sus propios conocimientos y a promover prácticas filantrópicas emancipadoras. También están liderando estrategias de comunicación y nutriendo espacios de aprendizaje y capacitación orientados a ampliar la aplicación de principios alineados con las teorías de la liberación, el feminismo y la justicia racial.

Oportunidades de impacto

Los hallazgos de esta investigación sugieren la necesidad de esfuerzos de incidencia dirigidos por el Sur y el Norte que hagan que los donantes rindan cuentas, especialmente en torno a una mayor responsabilidad y transparencia en el financiamiento de los donantes y en los procesos de toma de decisiones para promover el poder local. Esto puede apoyarse mediante el escrutinio conjunto de las acciones de los donantes por parte de las redes dirigidas por el Sur Global y la defensa del poder local a través de resúmenes de políticas, documentos de posición y declaraciones conjuntas.

Transición híbrida de cambio: Donantes internacionales comprometidos

La Red de Donantes Internacionales Comprometidos (Network of Engaged International Donors - NEID), una organización paraguas de donantes, ha participado activamente en los esfuerzos de diversidad, equidad e inclusión dentro de su organización. Para iniciar su transición hacia una mayor equidad e inclusión, la NEID habló con más de 40 personas que participaban en esfuerzos similares en todo el mundo y en los Estados Unidos. Esto les permitió determinar cómo podrían contribuir mejor a estas importantes cuestiones. Basándose en esta retroalimentación, integraron las críticas a la filantropía mundial en sus programas y se comprometieron a mostrar perspectivas diversas en todas sus iniciativas, especialmente las de las personas más afectadas por los problemas que pretenden abordar.

Conclusiones / Cierre

Los investigadores comenzaron señalando que este resumen (y su homólogo más extenso) sólo examinaría superficialmente la comprensión del panorama de la evaluación de la cooperación internacional. Este resumen concluye con un sentimiento similar: la investigación señaló una amplia gama de esfuerzos que ilustran las múltiples formas en que diversos tipos de actores del ecosistema de la evaluación se enfrentan a la desigualdad en el mundo y también a la desigualdad dentro de los ámbitos de la cooperación internacional y de la evaluación de la cooperación internacional. Es alentador ver estos cambios tanto en la conversación como en la práctica, ya que es evidente que cada vez hay más actores que aprovechan su influencia e intentan cambiar la forma en que se realiza la evaluación. Al mismo tiempo, las personas que participaron en la investigación del Sur Global y del Norte Global señalaron que, en su mayor parte, estos esfuerzos por crear un cambio se están produciendo de forma dispersa, entre una pequeña proporción de donantes y no de la forma sistémica que sería necesaria para lograr

un cambio duradero. Aun reconociendo desde el principio la dificultad de intentar abordar un tema tan amplio, el objetivo de este resumen era ofrecer una captura de un momento apasionante en el que se están intensificando los llamamientos a la acción desde y entre los actores del Sur Global junto con los aliados del Norte Global. Como ha demostrado este resumen, queda mucho por hacer.

Aun así, la esperanza es que, independientemente de dónde te sitúes en el ecosistema, ya sea más cerca de la programación o de la evaluación de la cooperación internacional; ya representes a donantes, programas, la evaluación o la academia; ya estés centrado en esfuerzos a nivel mundial, regional, nacional o local; y ya te identifiques con el Norte Global o con el Sur Global; o con cualquier combinación de los anteriores, verás oportunidades para comprometerte y continuar los esfuerzos para promover la equidad en la cooperación internacional y en la evaluación de la cooperación internacional.



Notas finales

¹ Para obtener el informe completo, ponte en contacto con Cecilia Milesi: cecilia@ceciliamilesi.com

² Las personas que participaron en esta investigación fueron: **Praxis - Reino Unido, Praxis - Institute for Participatory Practices:** Pradeep Narayanan, Sowmyaa B, Tarini S; **Centro para el Cambio Global:** Cecilia Milesi, Erika Lopez Franco, Dyams Sanon, Caio Maia, Tshidi Moilwa (Asistente de Investigación Independiente); **Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO):** Maria Belén Herrero, Juliana Peixoto Batista, Rocio Ceballos, Sarah Wendt; **Fundación SES (Latinoamérica):** Marcela Browne, Gabriela Nahabedian; **Women for a Change (África):** Zoneziwoh Mbongdulo-Wondieh, Nancy Makeoh, Sandra Enih; **Institute for Global Dialogue (África):** Philani Mthembu, Ashraf Patel; **North South Initiative (Asia):** Adrian Pereira, Manishankar Prasad, Anne Beatrice; **Gender and Equity Network South Asia - GENSA (Asia):** Sonal Zaveri, Shweta Anand, Neha Dhingra; Asmita Naik; y **las traductoras** Andrea Atorino y Arana Angeles.

³ En la encuesta participaron 42 personas del Sur Global, 4 del Norte Global y 1 perteneciente a la clasificación "otra".

⁴ Véase la página 172-174 del Informe sobre la Desigualdad en el Mundo, 2022, disponible en https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/WorldInequalityReport2022_Full_Report.pdf

⁵ BRICS es un acrónimo que representa a un grupo de cinco grandes economías emergentes: Brasil, Rusia, India, China y Sudafrica, que han formado una asociación cooperativa para mejorar su cooperación económica y su influencia en la escena mundial.

⁶ El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es un actor clave en la configuración de la política mundial de desarrollo y es el mayor financiador de investigaciones y evaluaciones a nivel mundial. Irónicamente, mientras que los principios del CAD-OCDE se centran en la participación y la inclusión, parece haber un espacio limitado para la participación de los países receptores en la evolución y finalización de estos principios.

⁷ "Local" en este informe resumido significa algo relacionado con el Sur Global o, más concretamente, más cercano al lugar o lugares donde se implementan las intervenciones de la cooperación internacional.

⁸ Los evaluadores locales afirmaron que también se enfrentan a situaciones difíciles, como la censura y el acoso, cuando cuestionan los estándares y metodologías impuestas.

⁹ EvalIndigenous comenzó en noviembre de 2015 como una red mundial de grupos de trabajo de EvalPartners. Más información disponible en <https://comm.eval.org/aeaiptig/evalindig>

¹⁰ Página web del Gran Pacto: <https://interagencystandingcommittee.org/content/grand-bargain-hosted-iasc>

¹¹ Véase: <https://www.usaid.gov/localization>

¹² Una perspectiva consciente del poder pretende mitigar los efectos de los desequilibrios de poder, promover la equidad y la inclusión, así como garantizar que el proceso de evaluación sea justo y significativo para todas las partes interesadas. Los enfoques participativos empoderan a los grupos marginados y dan prioridad a sus voces en el diseño, la ejecución, la evaluación y la adaptación de los programas mediante una estrecha colaboración con las comunidades. La descolonización reconoce la explotación histórica de los países y pueblos del Sur Global y pretende dismantelar las ideologías coloniales y neocoloniales del pensamiento y los enfoques occidentales. También toma en consideración condiciones estructurales y sistémicas como el cambio climático, el agotamiento de los recursos y los desequilibrios económicos.

¹³ Véase: <https://www.devex.com/news/us-congress-grills-usaid-chief-on-localization-ukraine-food-crisis-103200> y <https://www.cgdev.org/blog/usaid-localization-numbers>

¹⁴ Consulta el estudio aquí: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-12/UNDP-Seoul-Assessing-Development-Effectiveness-for-SSC-2022.pdf>

¹⁵ Por ejemplo, la Asociación de Evaluación Marroquí (Association Marocaine de l'Evaluation - AME), la Sociedad Europea de Evaluación (European Evaluation Society - EES), la Asociación de Evaluación de África (African Evaluation Association - AfrEA), la Comunidad de Evaluadores para el Sur de Asia (Community of Evaluators in South Asia) y las Organizaciones Voluntarias para la Evaluación Profesional (Voluntary Organizations for Professional Evaluation - VOPEs), la Organización Internacional para la Cooperación en Evaluación (International Organization for Cooperation in Evaluation - IOCE), EvalPartners, EvalYouth Global Mentoring Program, etc

¹⁶ Y otros actores como la Iniciativa Mundial de Evaluación (Global Evaluation Initiative - GEI) del Banco Mundial, el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (United Nations Evaluation Group - UNEG) y el Programa Internacional para la Capacitación en Evaluación del Desarrollo (International Program for Development Evaluation Training - IPDET)

¹⁷ Como [Glocal](#).