

# ¿Qué escuela secundaria queremos?

## Ciclo de debate y reflexión

Documento de trabajo n° 2

Septiembre de 2009



Coordinación  
**Marcelo Krichesky**

Equipo Técnico  
**Florencia Cabrera**  
**José María Ñanco**

Colaboradores  
**Rolando Kandel**  
**Martin Ferrari**  
**Pablo Ragazzo**



## Índice

Presentación.....	3
objetivos de los grupos focales y ejes del debate.....	4
metodología de trabajo de los grupos focales.....	5
1. Grupo de organizaciones sociales .....	7
2. Grupo de directivos y docentes .....	12
3. Grupo de jóvenes .....	19
4. Síntesis de los grupos focales.....	25
5. Aportes teoricos y cierre del ciclo.....	28

## PRESENTACIÓN

FUNDACION SES desde su misión y propuestas de trabajo interviene- desde hace más de nueve años, en mejorar la situación socio educativa de Adolescentes y Jóvenes con menores oportunidades sociales a partir de desarrollar procesos de articulación del sistema educativo con organizaciones de la sociedad civil, y procesos que generen esquemas de mayor protagonismo juvenil en las decisiones institucionales.

La situación social de los niños, adolescentes y jóvenes que viven en contextos de pobreza y o marginación socio-educativa y o laboral, forma parte de uno de los dramas argentinos y de la región, en el que emerge la brecha propia de la desigualdad social y la vulnerabilidad educativa. Al mismo tiempo, en el sistema educativo se expresa un contexto en el que se combinan circuitos educacionales altamente diferenciados, y durante estos últimos años caracterizados por la fragmentación en materia pedagógica e institucional.

Pese a los importantes esfuerzos, especialmente en los últimos cinco años, que se desarrollan desde políticas públicas promovidas por el Estado y con participación de la Sociedad Civil, aún tenemos un escenario desigual en la educación secundaria Argentina en cuanto a la posibilidad que garantiza como nivel para transitar una experiencia educativa socialmente significativa y de calidad equivalente para el conjunto de los niños/as, jóvenes y adultos de nuestro país, de tal modo que el cumplimiento efectivo del derecho a la educación se ve cuestionando de manera elocuente.

El Ministerio Nacional de Educación presentó un documento preliminar para la discusión sobre la educación secundaria en la Argentina, en Octubre del 2008<sup>1</sup> fruto del trabajo de las autoridades educativas nacionales y jurisdiccionales, integradas en el Consejo Federal de Educación. En este marco FUNDACION SES, durante el 2008 realizó un encuentro con Organizaciones de la Sociedad Civil y desarrollo un blog sobre educación secundaria ([www.nuevasecundaria.blogspot.com](http://www.nuevasecundaria.blogspot.com)) y allí se incluyeron aportes de diferentes instituciones educativas, organizaciones sociales, y de sectores gremiales, en actual desarrollo.

Por otra parte, entre los meses de Junio- Agosto del 2009 FUNDACION SES, con el auspicio y acompañamiento de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), vino realizando un ciclo de encuentros sobre Educación Secundaria destinado a Directivos y Docentes, Organizaciones Sociales y Jóvenes que actualmente cursan y o que han egresado de manera reciente del Sistema Educativo. En este documento se presentan aspectos del encuadre general que tuvieron estos Grupos Focales, y sus ejes de debate, al mismo tiempo que una especificación de los principales aportes planteados por los diferentes actores convocados, entre ellos, directivos y docentes, organizaciones sociales y jóvenes. Finalmente, se desarrolló una instancia de trabajo con especialistas convocados por la OEI, en problemáticas vinculadas con la exclusión educativa, la gestión institucional, y currículum escolar. Este material luego de ser revisado y analizado por diferentes interlocutores e instituciones, será publicado con apoyo de UNICEF,

---

<sup>1</sup> Ministerio Nacional de Educación. Documento preliminar para la discusión sobre La Educación secundaria en Argentina (Octubre, 2008)

## OBJETIVOS DE LOS GRUPOS FOCALES Y EJES DEL DEBATE

### Los objetivos del ciclo de educación secundaria fueron:

- Re-construir y Sistematizar perspectivas y experiencias de diferentes actores institucionales (Directivos, docentes, organizaciones sociales, y jóvenes) orientados al análisis de los problemas y la presentación de propuestas que alimenten el debate nacional sobre la transformación de la educación secundaria.
- Difundir estas propuestas a las diferentes comisiones y espacios de trabajo que en el Ministerio de Educación a Nivel Nacional y en un conjunto de jurisdicciones a nivel provincial, se constituyen para trabajar en vistas de la transformación de la educación secundaria.
- Transferir resultados alcanzados en este proceso a Organizaciones Sociales e Instituciones del Sistema Educativo

Dichos Grupos Focales se realizaron haciendo centro en el debate en los tres objetivos estratégicos planteados en el documento para el debate sobre Educación Secundaria, que luego se retoman en actuales lineamientos debatidos en el marco del Consejo Federal de Educación<sup>2</sup>. Dichos ejes son exclusión y baja calidad, reformulación curricular; desarrollo de un modelo institucional inclusivo.

### Ejes del Debate

En el marco del diagnóstico vigente sobre la Educación Secundaria, con alto consenso en la comunidad educativa, en la gestión pública, en organismos de cooperación internacional, y en procesos de investigación realizados durante los últimos diez años<sup>3</sup>, FUNDACION SES identificó tres problemas, para trabajar en los grupos focales, con diferentes actores sociales, y generar aportes genuinos para el debate y la transformación educativa, a saber: exclusión y baja calidad del sistema; la necesidad de una reformulación curricular; el desarrollo de un modelo institucional inclusivo.

### ***Exclusión y baja calidad del sistema<sup>4</sup>***

La cuestión de la exclusión educativa de la escuela secundaria incluye el problema de aquellos jóvenes que no asisten al sistema, como los que por diferentes razones y factores, no

---

<sup>2</sup> En estos Grupos Focales no se abordaron por una cuestión de temporalidad en el que se realizaron, los Lineamientos políticos y criterios para la definición de la educación secundaria (Ministerio Nacional de Educación, Agosto 2009).

<sup>3</sup> Entre otros documentos se recuperaron SITTEAL. Adolescencia y Escuela. Tendencias, 2008. UNICEF. (2005) Carreras Truncadas. El abandono escolar en el nivel medio en la Argentina; Krichesky, M, Adolescentes e inclusión educativa, Novedades Educativas, 2006; Tiramonti, G, Montes, N (comp.). La Escuela Media en debate. Manantial, FLACSO, 2009.

<sup>4</sup> En relación con la exclusión educativa se observa que persiste un universo importante de adolescentes y jóvenes fuera del sistema educativo (15%): los registros del Censo del año 2001 mostraban que, en todo el país, 600.000 jóvenes entre 13 a 17 años no asistían a la educación formal. La proporción de jóvenes no escolarizados era ampliamente superior entre los jóvenes de 16 y de 17 años de edad. En el primer caso, 150.000 jóvenes aproximadamente (23.5%); y en el segundo 240.000 jóvenes (38.1%). Los números del INDEC provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del segundo semestre del 2005 plantean que mientras en el quintil más pobre de ingresos más del 30% de los jóvenes está desescolarizado, este problema afecta sólo al del 3% del quintil más rico. Junto con la exclusión persisten altas tasas de repitencia y abandono, especialmente en los primeros años de la educación secundaria (8vo y 9no) (cercano al 12%).

promueven, adeudan materias año tras año, abandonan y se reincorporan en ciertos casos en Centros de Educación de Adultos, como así también aquellos que no pueden aprender los contenidos previstos en la currícula, y si los aprenden, los mismos tienen baja relevancia y o sentido para su vida cotidiana y para la conformación de su ciudadanía. Junto con el problema de la exclusión en los primeros años, persiste la cuestión de la terminalidad de los estudios secundarios<sup>5</sup>.

En cuanto a la calidad educativa, por una parte, en los operativos nacionales de evaluación de la calidad administrados en el país en la última década, se advierte la persistencia de problemas en el rendimiento de los alumnos de las escuelas secundarias. En las pruebas de Lengua y Matemática correspondientes al último año, el rendimiento oscila entre el 58 y el 64%. Además, se advierte que en las últimas mediciones hubo una ligera caída en el rendimiento. En Lengua el porcentaje de alumnos con rendimiento alto es mayor que en Matemática. Por otra parte, se debate actualmente el sentido (social, político, científico) y el interés, que cobra esta enseñanza para los Adolescentes y jóvenes en las aulas de nuestras escuelas.

### ***La necesidad de una reformulación curricular***

El cúmulo de materias que los adolescentes cursan anualmente de manera fragmentaria, su baja relevancia y significatividad cultural en la diferentes modalidades, el formato de promoción y evaluación, los bajos niveles de articulación, y la dificultad para que resulte verdaderamente propedéutica (en relación con los estudios superiores, y o Terminal para el mundo del trabajo) forma parte de la crisis de esta escuela secundaria, exige que luego de los intentos que hubo en los noventa de reforma curricular con la Ex Polimodal, se re-defina una propuesta curricular que garantice equidad y calidad para todos.

### ***El desarrollo de un modelo institucional inclusivo***

La expansión de la matrícula de la educación secundaria puso en crisis no sólo el sentido de ciertas prácticas institucionales clásicas, sino la propia racionalidad del nivel. Como se mencionan en el documento del Ministerio de Educación el desacople entre la selectividad original y una realidad escolar atravesada por la heterogeneidad y la masividad generaron progresivas tensiones en su interior requiere de estrategias de intervención, esquemas de convivencia, fortalecimiento del rol docentes y de otros actores que participan de la vida cotidiana escolar que "incluyan" y garanticen que el derecho a la educación tenga su cumplimiento efectivo en las escuelas.

Actualmente se está debatiendo elementos propios del formato institucional, su flexibilidad en tiempo, espacios, agrupamientos, y lo que significan los procesos de vinculación y o trabajo en red del sistema educativo entre si, y con otros actores sociales de la comunidad

## **METODOLOGIA DE TRABAJO DE LOS GRUPOS FOCALES**

Los grupos focales se organizaron con dispositivos de intervención (guías de trabajo, casos, testimonios, material audiovisual) que permitieron abrir el diálogo sobre diagnóstico y propuesta de modo tal que como resultado de cada encuentro se pueda identificar las principales perspectivas de cada uno de los actores convocados a dichas reuniones.

---

<sup>5</sup> Las estadísticas señalan un 52% de jóvenes de 20 a 29 años que no cuenta con el certificado de escuela secundaria y que a pesar de la escolarización creciente que desarrollaron las provincias en la década del 90, no existen diferencias significativas en el egreso entre los grupos de 25 a 29 años y los que tienen 20 a 24. Incluso prevalece una importante cantidad de alumnos que termina de cursar sus estudios secundarios pero que no puede obtener su título.



Se realizaron tres encuentros desarrollados con una misma metodología y un tiempo de trabajo que osciló las tres horas; cada uno dirigido a diferentes actores sociales. En el primer encuentro participaron cerca de dieciocho (18) Directivos y Docentes de la Ciudad de Bs As y el Conurbano Bonaerense. En el segundo encuentro participaron cerca de veinticinco (25) referentes de Organizaciones Comunitarias y Fundaciones donantes de Ciudad, Conurbano Bonaerense y del interior del país. En el tercer encuentro asistieron mas de treinta jóvenes que participan en Organizaciones Sociales y o son actualmente estudiantes en el Nivel Medio.

En este documento se presentan los principales aportes que surgieron en cada grupo, considerando los tres ejes de discusión (exclusión-inclusión, curriculum y gestión institucional) considerando para ello elementos testimoniales, y aportando desde Fundación SES algunos conceptos que son derivados de los mismos, en vistas que luego los propios actores- luego de un proceso de sistematización y reflexión de otros especialistas, profundicen sus aportes y reflexiones. De esto se trata este trabajo realizado en grupos focales, que parte de prácticas de actores sociales divergentes, y que luego dicha “práctica“ tiene varias instancias de captura, y reflexión para una nueva conceptualización en término de propuesta para la transformación de una escuela secundaria mas justa para todos.

## 1. GRUPO DE ORGANIZACIONES SOCIALES

**Las organizaciones participantes de este grupo fueron,** un 13 % Organizaciones de apoyo financiero; un 33% de apoyo técnico y un 54% Organizaciones de base. Entre los participantes se encontraron las siguientes organizaciones: Fundación del Viso, EEM n° 6 DE 5, EEM n° 2 DE 4, Centro Cultural Crecer Juntos, Fundación Uniendo Caminos, Opción Argentina, Fundación Reciduca, Etis, AFOC (Asociación civil para el fortalecimiento comunitario), Centro Cultural San Lorenzo, Fundación Luminis, Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini, Sumando Argentina, Centro Educativo Nuestra Señora de Caacupé, Mujeres Activas, Fundación para el estudio e investigación de la mujer FEIM y CADE.

De los 22 representantes, el 41% tiene estudios universitarios incompletos, el 23% tiene estos estudios completos. El 9% tiene un postgrado completo y otro 9% lo tiene incompleto. El 9% tiene terciario completo y también otro 9% lo tiene incompleto. El vínculo que estas organizaciones tienen con la escuela se relaciona con Apoyo escolar; Acompañamiento a jóvenes para que reingresen al sistema educativo; Becas y proyectos en escuelas; Retención escolar; Formación docente; Orientación pedagógica; Trabajo comunitario y Talleres de educación sexual.

### Consigna Inicial de la Jornada:

Para iniciar el encuentro se solicitó a los participantes que mediante una palabra, representen la idea asociada a la nueva escuela media que queremos. Las palabras asociadas a la nueva escuela fueron: Transformación; Adaptación – flexibilidad; Inclusiva; Universalización; Igualdad; Acompañamiento; Calidad educativa; Justicia educativa.

Seguidamente a este primer ejercicio se trabajó en base a las causas, imágenes y propuestas relativas al primer eje de reflexión: Exclusión-Inclusión.

### Eje n° 1. Exclusión y fracaso: Causas, Testimonios y propuestas

*En esta actividad, cada participante escribió en una tarjeta de color, causas de exclusión o fracaso escolar que hayan identificado desde sus prácticas, una imagen asociada y una propuesta para revertir el problema*

CAUSAS	TESTIMONIOS	PROPUESTAS
Necesidad económica familiar	<i>Una villa de 63 hectáreas y 45000 habitantes y con mas de 50 años de existencia, que hasta fin del 2008 nunca tuvo una escuela secundaria</i>	Guarderías. Más y mejor información. Cambios curriculares. No expulsan, buscar métodos alternativos para que se queden
Contexto donde vive el adolescente. Sus amigos no van. Imaginario negativo de la escuela	<i>Los listados de inscripción de las escuelas mas cercanas a esa villa y el resaltador amarillo sobre el nombre de los que viven en manzana x casa x</i>	La escuela se relaciona con las organizaciones brindando redes en las que el pibe se siente parte de un proyecto e integración su lugar de pertenencia a la escuela
Repitencia sucesiva de primer año por ausentismo, no alcanzar los contenidos propuestos. Falta de expectativa. Búsqueda de empleo. Maternidad	<i>Chicos sin clases. Van a la escuela y sale el preceptor a decir que profesores no van a venir.  Ausentismo. Abandono escolar.</i>	Reconocimiento de la problemática. Articulación de los diversos actores de la sociedad. Políticas publicas

Prejuicios	<i>Precariedad edilicia. Carencia de recursos</i>	Articulación de actores involucrados. Flexibilidad. Democracia participativa interna.
Ausentismo docente	<i>Incomprensión. Mal vistos por vivir en una villa</i>	Mayor presupuesto para educación
Profesores con demasiada carga horaria que no llegan a cumplir	<i>Falta de apoyo escolar o de la escuela. Situación económica, falta de profesores</i>	Una escuela con igualdad para todos
Falta de referentes para los jóvenes y adolescentes, falta de seguimiento	<i>Adolescentes fuera de la escuela</i>	Escuelas con matrícula. Focalización de problemáticas
No encuentra pertenencia. No encuentra nada significativo con su realidad. Hostilidad por parte de la institución. No tener con quien dejar a los hijos. Nadie quien acompañe al adolescente en su proceso en la escuela. Padres sin trabajo	<i>Indiferencia. Sordera. Desresponsabilización. Falta de compromiso. Incomprensión de los adultos. Condiciones materiales de los alumnos jóvenes y sus familias, vacío simbólico</i>	Diseñar dispositivos de acompañamiento a las distintas situaciones con participación de las organizaciones comunitarias. Actitud de la escuela: acompañar el proceso de crecimiento. No solo transmitir saberes
Pobreza económica y cultural No tener el material adecuado Expulsión de la escuela La escuela no acompaña la diversidad de situaciones a la que se deben enfrentar los adolescentes. Indiferencia	<i>Niño llorando. Desorientación. Deserción escolar. Poca motivación escolar. Peleas entre alumnos. En lugano los adolescentes se integran en espacios educativos propios, donde trabajan con pares y cuando comparten algo en común</i>	Transformación hacia la escuela como lugar de pertenencia, apropiado y los adolescentes. Revisión formas de gobierno institucional. Revisión de contenidos y enseñanza. Tutorías y participación estudiantil
Desigualdad económica y social. muchos con poco y pocos con mucho	<i>Aulas vacías. Jóvenes trabajando Chicos en la calle. Trabajo joven. Espacios rurales</i>	Estado con políticas educativas. Integración comunitaria para elaborar en cada localidad sus propias necesidades
Falta de apoyo a iniciativas de acompañamiento comunitario. Falta de trabajo. Crisis en la transmisión cultural intergeneracional, no hay bienvenida a los nuevos	<i>Fracaso escolar. Chicos del barrio que dejaron la escuela porque se quedaron libres. Chicos que optan por un trabajo. Solamente un 10% asiste al secundario</i>	Trabajo con sueldo digno para los y las referentes adultos de su familia que garantice los derechos de los niños y niñas incluida la educación. Contención y apoyo
Condiciones de trabajo docente, faltas materiales y simbólicas. La educación hoy no esta pensada desde la realidad del os niños y jóvenes de hoy. No toma en cuenta la amplitud de realidades que existen para incluirlos.	<i>Un adolescente deja el colegio para trabajar. Mala conducta. Un chico sentado en un pasillo del barrio en la puerta de una escuela que no lo recibe. Tiene 15 años y llego a 7mo grado. No tiene donde matricularse</i>	Producción de la información necesaria para instalar el concepto de escuela pública. Integración escuela y comunidad. Adaptación de los contenidos curriculares a las realidades generales y particulares



Dice un referente de Organizaciones “Hoy la escuela no esta siendo un lugar de pertenencia ni para alumnos ni para docentes”. Pensar la escuela como lugar de pertenencia es pensarla como lugar de garantía de los derechos para los adolescentes y jóvenes, en el marco de una formación más integral y abierta a la comunidad. Para pensar los cambios es importante entender el significado de la escuela pública en contextos de injusticia social.

No se puede seguir sosteniendo la idea de escuelas islas que no incorporan en *el adentro* lo que sucede en el afuera. Muchos sostienen: *¿Cómo se puede llegar a integrar la realidad del joven si la escuela no tiene espacios de articulación?* Las organizaciones sociales contribuyen a que los jóvenes tengan relación con la escuela y la comunidad y deberían ser convocadas en la construcción de una nueva escuela media. La escuela también debería poder involucrar a los jóvenes en la discusión de qué escuela queremos.

Una de las cuestiones que se sostuvieron con fuerza es la necesidad de pensar cambios en escuelas superpobladas con contenidos curriculares que no se adaptan a las diversas realidades y con formas de transmisión no se adaptan a la manera en que hoy los jóvenes necesitan aprender. Hay que pensar en otro tipo de institución en términos de sistema.

La falta de realidad que tiene la escuela en todos los sentidos, desde la atención a las diversas realidades desde los contenidos curriculares, no se transmiten de la forma que hoy los jóvenes necesitan aprender. Cuando hablamos de la escuela que queremos, queremos una escuela que mire a los jóvenes que los haga participar. Hoy los jóvenes aprenden de distintas maneras. Es tan necesario contar con personas que sigan todo el proceso de formación de los adolescentes y jóvenes articulando todo lo que pasa en el aula, como contar con herramientas de auto validación, de auto critica, que permitan repensar la política institucional y repensarse como escuela.

<p><b>EJE N° 1</b> <b>FRACASO</b> <b>Y</b> <b>EXCLUSIÓN</b></p>	<p>Una justicia educativa que se sustente en los Derechos de los niños/ as y jóvenes y en la universalización de la educación. La relación de la escuela con la comunidad es ha construir.</p> <p>Una nueva escuela integrada a la comunidad y a las organizaciones sociales. La participación de la escuela en lugares de significación para la comunidad.</p> <p>La construcción de una escuela pública. La escuela como frontera. El otro como extranjero. La necesidad de volver a pensar la masividad de la escuela. ¿Escuelas más chicas?</p> <p>Una inclusión no excluyente requiere de flexibilidad institucional para ello hay que contar con recursos pedagógicos, pero también políticos. ¿Reforma o Transformación? Los cambios generan conflictos. Las resistencias al cambio.</p>
---	---

## Eje n ° 2. Currículo y Enseñanza

El educador es un sujeto político, pero también hay un sujeto político a enseñar, formando en habilidades para leer el contexto, leer la propia realidad para poder transformarla, leer los conflictos que tiene la sociedad argentina en donde los jóvenes se vean obligados a tomar postura. Hoy los medios de comunicación interpelan a los jóvenes, por eso un eje fundamental es la critica a lo mediático.

Educar para la participación, educar para el ejercicio de la ciudadanía, tiene que ser un eje transversal enseñándose con la práctica. Se aprende a participar comprometiéndose en la experiencia de participar. La escuela debe tener prácticas de este estilo y los primeros que tienen que aprender a escuchar esto son los adultos.

*Uno de los testimonios nos plantea que “el sistema de enseñar por disciplinas no responde a las necesidades de conocimiento que hoy existen. El problema es que la organización disciplinar sostiene a los profesores que están organizados por disciplinas y si uno decide sacar una materia, tiene que resolver que hace con los profesores que fueron formados para enseñar esa materia. Tener muchas materias está sostenido por un problema docente y no por una necesidad de los chicos.*

Hay experiencias de curriculums integrados que pueden replicarse. Lo que hay que tener claro es que son experiencias muy costosas en términos institucionales. Por un lado habría que pensar si los cambios estructurales y a nivel de sistema son posibles, en general, las experiencias de transformaciones de arriba hacia abajo, han sido bastante traumáticas para todo el mundo.

Además de repensar cuales son los contenidos, hay que mirar a los adultos que están frente a los alumnos. Muchos profesores se paran frente de los pibes sin saber quiénes son, cuáles son sus códigos. Hay una nueva juventud, adolescencia y hay que formar a los profesores para estar a la altura de esta nueva realidad. Se perdió esto de aprender de los jóvenes. Por otra parte, desde el lugar del adulto, se encuentra una falta de responsabilidad respecto de la educación, el ausentismo de los docentes es un claro ejemplo de esto.

Si la estructura institucional no se modifica, no cambia nada en absoluto. El salto de la primaria a la secundaria es abrupto. Es algo que a los adolescentes los sobrepasa si no hay adultos externos que los acompañen los pibes abandonan.

**EJE N° 2  
LO  
CURRICU  
LAR**

¿Cambiamos el sentido de la escuela o recuperamos el sentido perdido?  
Contenidos. Hay que hablar de lo que no se habla: el mercado, el sujeto de consumo, el docente como sujeto político y su compromiso frente la educación. Leer el contexto de exclusión que no se lee.  
El lugar del adulto como responsable del proceso educativo y como autoridad pedagógica. No esconderse detrás de las normativas.  
¿Conservamos la idea de disciplinas, o trabajamos por campos problemáticos? Tener muchas materias está sostenido por una necesidad docente y no por una necesidad de los chicos.

**Eje n ° 3. Gestión Institucional Gestión. Convivencia. Participación y empoderamiento.**

Los diferentes referentes de Organizaciones Sociales y Comunitarias, planten que pensar una comunidad educativa significa considerar no solo a los alumnos, docentes, familias, sino también a los no docentes, y organizaciones del barrio. Generar un puente de conocimiento entre organizaciones y escuelas, hay un desconocimiento de los mundos. Deberían empezar por conocerse. Las organizaciones sociales podemos aportar desde el acompañamiento socio educativo. Hay un montón de estrategias de acompañamiento que se pueden pensar juntos, así no se desaprovechan posibilidades y esfuerzos. Las organizaciones muchas veces conocen a la familia y el entorno. Pero también es cierto que muchas veces se nos ve como el lugar donde van aquellos con los que la escuela no puede trabajar. Somos quienes apagan incendios y no trabajamos como pares con la escuela.

Es importante tener en claro que las organizaciones deben respetar la institucionalidad de la escuela. El rol de la organización no debe interferir en lo que la escuela tiene que hacer. No enseñamos lo mismo que enseñan los profesores, hacemos cosas diferentes. No vamos a enseñar lo que ellos enseñan. Necesitamos que nos digan en que podemos colaborar respetando su espacio. Desde el propio ministerio se tiene que abrir el juego.

**EJE N° 3**  
**LA GESTION**  
**INSTITUCIONAL**

Hay que pasar de la fragmentación a la integración institucional.

El rol de las organizaciones de la sociedad civil se define en la actualidad en el acompañamiento a los jóvenes, a generar espacios de participación y favorecer su apropiación. Una perspectiva ligada a la construcción de ciudadanía.

La fortaleza de la escuela para el cambio, se sustenta en experiencias exitosas, docentes haciendo cosas, cambios posibles, recuperando las buenas prácticas. Ejemplos con buenos resultados: Las parejas pedagógicas. Aprendizaje servicio. Integración de contenidos curriculares.

Necesidad de unirnos convocarnos y trabajar juntos para esta transformación.

**Reflexión de los 3 ejes realizada en el encuentro.**

Se fueron dando ciertas regularidades en el encuentro. Comenzamos con esta primera palabra que cada uno emitió, se fue repitiendo inclusión con flexibilidad y una inclusión que fuera no excluyente, allí concentró el grueso, y apareció otra línea que sea una nueva escuela integrada a la comunidad. La propuesta de cambio está, en un momento estaba claro el cambio. Pero después hubo un giro hacia un cambio o una transformación. Desde algún lugar había una cuestión de roles, algunas veces se hablaba como docente y otra como organizaciones sociales. Y también uno es padre de familia, y se va hablando desde los distintos lugares. En esta primera asociación de palabras teníamos como meta, justicia educativa, la idea de derecho y universalización, como valores para arrancar la discusión.

Respecto del primer punto de exclusión fracaso. Se fueron mezclando. Se rescató el tema de la fragmentación, tenemos una escuela muy fragmentada. La palabra falta aparecía mucho, había una búsqueda, que la escuela sea algo integrado, cohesivo, coherente. Con esta visión que se pueda encontrar una realidad que sea integrada, armónica, y sin conflicto. En relación con la fragmentación apareció la idea de la "extranjería", muy potente y muy rica, y la idea de frontera. Entre el ellos y el nosotros, y se acordaba de el libro de Duchatsky, la escuela como frontera, junto con esto de la escuela de un lado y la comunidad del otro y todo lo que la escuela no incorpora en su haber. La crisis del sentido, cambiamos el sentido de la escuela o recuperamos el sentido perdido, hubo un intercambio en este sentido. La escuela no perdió el sentido sino que se fue diluyendo. Aparecieron muchas variantes, como resignificarlo, como construimos una escuela pública, con sindicatos, con los jóvenes, que la escuela se enriquezca con otras funciones. Si la escuela sirve o no sirve. La necesidad de volver a pensar la masividad de la escuela. En relación con los contenidos apareció el tema del poder hablar de lo que no se habla y el poder leer lo que no se lee del contexto. De lo que no se habla, el mercado, sujeto de consumo, sujeto político, el docente como sujeto político y su compromiso frente la educación y la apropiación de espacios por parte de los jóvenes de participación. Como el centro de estudiantes como espacio de construcción. Empieza aparecer la mirada de las organizaciones sociales con respecto a la educación, se hablo desde el acompañamiento a los jóvenes, a generar espacios de participación, los distintos niveles que fuimos analizando, los problemas no son de la escuela sino del sistema educativo, hay que derribarlo o transformarlo.

El lugar del adulto, otro tema que se fue repitiendo como responsable del proceso educativo y como autoridad pedagógica. Es necesario sostener las disciplinas o no? Cuáles son las posibilidades de cambio, y aquí empezaron a aparecer las fortalezas de la escuela, experiencias exitosas, docentes haciendo cosas, cambios posibles, recuperando las buenas prácticas y experiencias que las escuelas están llevando adelante. Hay muchas cosas que se están haciendo. Necesidad de unirnos convocarnos y trabajar juntos para esta transformación.

## 2. GRUPO DE DIRECTIVOS Y DOCENTES

### Participaron 17 personas de las siguientes escuelas e instituciones:

EEM nº 5 DE 19 (Re Reingreso), Dir. Gral de Ed. De Gestión Privada, Dir. De Educación Media, EEN 2DE 4 de reingreso, EMEM 4 DE 19 Homero Manzi, EMEM 2 DE13 Parque Avellaneda, Esc. Sup. De Comercio Hipólito Vieytes, Centro Educativo Complementario "Malaver Villate", UBA / CBC / FAC. Ciencias Sociales, EEM 2 DE 19, Dirección de Educación especial de la provincia de buenos aires, La Salle de González Catan, EEM nº2 DE 4

Docentes, directivos, supervisores, ex supervisores, psicólogos y asesores pedagógicos de los lugares antes detallados. Todos ellos se desempeñan en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Las edades de los participantes fue desde 30 a 40 (29%); 41 a 50 años (29%), 51 a 60 (36%); y 60 años en adelante. La antigüedad docente va desde los 10 hasta los 36 años.

### Imagen / situación de exclusión de su experiencia en las escuelas

*Se solicita que cada participante se presente mencionado institución a la que pertenece, su rol en ella y que formule una imagen vivida en su ámbito de trabajo, que exprese una situación de exclusión y/ o fracaso escolar.*

**-Testimonio 1.** Esta es una situación que indirectamente puede llevar al fracaso. *Empecé como supervisora, me dan un circuito para recorrer colegios. Por propia decisión pedí que me mandaran a escuelas de barrios más retirados donde nuestro rol fuese más requerido. Me toca ir a Villa Soldati, me toca visitar una escuela en el turno noche, donde había chicos con sobre edad, donde confluyen barrios marginales, y llego a la tardecita, entre el turno tarde y el turno noche, no me conocían, yo era nueva. Me dicen "va a empezar por los papeles", y yo les respondí que me interesaba ver que pasa en las aulas. Los profesores que ya habían llegado estaban tomando un café. Y me dicen que vaya a la secretaria, no vaya a las aulas porque no hay nada que ver," estamos en una zona marginal, estos chicos no saben nada". Si los chicos no están incorporando conocimientos somos los adultos los responsables. A partir de aquí fuimos generando acciones con estas escuelas. El docente tal vez se mimetiza con la realidad.*

**- Testimonio 2,** Profesora de historia. *La Boca Barracas escuela de reingreso que funciona en la Cooperativa Grafica Patricios. Imagen sala de profesores a raíz de la disminución de las becas escolares a los alumnos. Determinados profesores que no son políticamente cercanos, me sorprenden porque dijeron que la beca hay que pagarla rápido. Y sorprendida, el comentario siguiente fue: "así vienen de una vez y no vienen mas".*

**- Testimonio 3** Directora Escuela de Reingreso. *Nosotros recibimos alumnos de varias escuelas que por determinadas causas han dejado. Están un año o más fuera de la escuela. El edificio de la escuela de reingreso está al lado de una escuela media. Y vinieron algunos alumnos de esa escuela, y luego eran muchos los que vinieron. Incluso el director los traía. Entonces fui a hablar con él. En un momento viendo que él me traía, usando la palabra clientes, y le pregunte, porque habían fracasado, porque habían repetido, le pregunte por qué? Y me dijo que porque no estudian, y le pregunte porque no estudian? Habían fracasado o abandonado, y la alternativa era mandarlos a la escuela de reingreso. Antes de entregar el boletín cuatrimestral, donde se hace cruces de notas, por áreas. Una profesora fundacional, de lengua, dijo, a mi me parece que a fulano, y sultana tendríamos que pensar seriamente si deben estar en la escuela. Y otro coordinador le dijo, yo estoy trabajando con ellos para que se queden.*

**- Testimonio 4.** Profesora de lengua y literatura. *En la misma escuela de reingreso En la otra cuadra de la escuela de reingreso unos años más tarde una alumna cuando vio que me inclinaba sobre una mesa para acercarme más a unos alumnos. Me dijo "no te agaches así*

porque te van a hacer una serie de cosas”. Y le dije, no me puedes hablar así! Y me respondió: “porque no! Encima que te estoy cuidando!. Ese día empecé a entender de qué se trataba la cosa...

- **Testimonio 5. Ex Supervisión de Escuelas Medias de Reingreso** Hay dos imágenes muy fuertes. Una, primer semana que se abría una escuela de reingreso Había establecido contacto con organizaciones para incorporar a chicos. Habíamos arreglado que iban a mandar a los chicos. *En dos horas se aparece un chico en la dirección, y dijo que se quería ir. Le dicen “no te puedes ir”, al rato una profesora avisa que había desaparecido. Y llamé para avisar que había desaparecido. El técnico que acompaña a los chicos me dijo, “no te preocupes para él lo extraño es estar dentro de la escuela”. Qué condiciones institucionales tenemos que armar para los chicos que su hogar es la calle. Otra imagen. Un muchacho que lo había echado de todos lados. Joven que ingreso en una escuela de agosto a agosto. Vivía en un hogar, tenía dependencia a las drogas. Comenzó en una escuela de reingreso comenzando con los talleres. Que empezara con los talleres como periodo de adaptación: Música, plástica, y algunas clases de apoyo. En agosto cuando empezó el ciclo lectivo, **tocaba con la guitarra el Himno Nacional Argentino.***

-**Testimonio 6.** Escena de la escuela de Berazategui. Estaba escrito el apellido de una alumna en el pizarrón. Le piden que vaya a hablar con un curso porque estaba muy conmovido, porque una alumna se iba de la escuela porque los padres necesitaban que vaya a trabajar. Llego al curso, y estaban despidiendo a un compañero con el cual habían compartido diez años de su vida. Todavía estoy muy conmovida. Está todo muy caliente. Y en la semana veremos qué se puede hacer para que no deje la escuela.

-**Testimonio 7.** Dirección de Escuela secundaria en González Catan. Trabajamos en medio de barrios de sectores empobrecidos. Una escena de hace poco tiempo, situación en ciencias naturales. Una chica que tiene 16 años y está en primer año. Tiene una historia de vida muy compleja, con un imaginario de la familia y sus compañeros como que no puede, y difícilmente pueda más. *Un día voy a una clase de ciencias naturales para ver como resolvía ella lo que estaban haciendo. Y veo que no hace nada. Y la compañera dice “en ciencias naturales yo hago todo porque ella no sabe, y tiene que aprobar”. No importa no le da la cabeza, no puede. Son imágenes del fracaso.*

-**Testimonio 8.** Vicedirección Escuela de reingreso. *Las escenas preocupantes son con los adultos. En una capacitación una profesora decía, yo sé que voy a tener que hacer un trabajo practico, se que los chicos tienen problemas graves. Y esto lo utilizan como excusa para no hacer. Yo le planteo porque no pensar con ese pibe, otra cosa para hacer. Por que no lo corras de la cuestión del no poder y preguntale de que manera él cree que puede hacerlo. No es una profesora que esta por afuera de la cultura institucional. Es una profesora que intenta. Que haga este tipo de planteos sin poder encontrarle la vuelta me impactó. Con miedo a tomar decisiones frente a la realidad.*

- **Testimonio 9.** Asesor en Educación Especial *Ayer tuve una alegría muy grande cuando llevé a arreglar la cafetera de mi hija y me encuentro con un alumno de educación especial, que fue al centro de formación laboral. Este chico lo primero que hizo al llegar a la escuela, pregunto si había materias. A los tres meses estaban construyendo un shopping y lo integramos en una pasantía laboral con un electricista. Al año siguiente fue a una escuela para adultos. Y le conseguimos una pasantía en una casa de electrodomésticos, después de 10 años, sigue trabajando allí. Tiene 27 años. Se pudo reinsertar en el sistema común. Comprender el sentido que tenía para él lo que estudiaba en la escuela, le servía para algo.*

-**Testimonio 10.** Ex Supervisión de Gestión Privada Imagen del año pasado, *Alumna en una escuela de retiro que tuvo un aborto dentro de la escuela. Se movilizaron todos, y ella y su mama agradecieron que la escuela interviniera. Si no hubiese pasado seguramente moría, porque no sabía que le estaba pasando. Había hecho muchos episodios de abandono, con*

*todo lo que sabemos que implica vivir en una villa. Un papel de la escuela que para muchos alumnos es el lugar que se encontró en el mundo para ser. La contención que esperan encontrar en la escuela.*

### **Aportes y Consideraciones Grupales**

*¿Con que nos quedamos de esto que fue surgiendo acerca de la exclusión/ inclusión?*

Una primer cuestión importante a recalcar es la consideración es que jóvenes quieren estar en la escuela, y en las instituciones se da un cruce de prácticas y representaciones que tensionan la estigmatización, y discriminación con la apuesta permanente de algunos docentes y directivos por la contención y la enseñanza. Por otra parte, se retomó de manera permanente una segunda tensión existente entre la exclusión social y el mandato que se propone la escuela de incluir, por lo cual se planteó con regularidad la idea que la escuela no puede incluir lo que la sociedad quiere excluir. *Los pibes chorros no son chorros porque les falta educación.* En este sentido, los docentes formamos parte de esta sociedad y de esta tensión. Me parece que es un tema muy complejo y que a los chicos los pone en un lugar de no querer ser recibidos, de mucha tensión, la escuela no los recibe, la sociedad los acusa, les queda poco margen de supervivencia.

Parecería que lo más difícil de modificar son las representaciones que se fueron construyendo durante décadas. Venía hablando con un compañero añorando nuestros años de escolaridad. *“Muchos compañeros con el modelo de familia Falcón metida en la cabeza”.* La mínima discrepancia con la representación del alumno y la familia o de la misma escuela. El problema más acuciante es poder debatir porque tenemos las representaciones que tenemos dentro de la escuela. Una frase sintetiza este abordaje señalando: **Tenemos que incluir para educar pero tenemos que educar para poder incluir**

#### **EJE N ° 1 FRACASO Y EXCLUSIÓN**

La escuela no puede incluir lo que la sociedad quiere excluir.  
Hace falta más trabajo, más vivienda y más educación. Los pibes chorros no son chorros porque les falta educación.  
La escuela no los recibe, la sociedad los acusa, les queda poco margen de supervivencia.  
Universalizamos y pensamos otro modelo de escuela, o sigue este modelo que deja afuera a muchos.  
El punto es achicar la distancia que hay entre el alumno real y el alumno imaginario.  
Lo más difícil de modificar son las representaciones que se fueron construyendo durante décadas.  
Tenemos que incluir para educar y educar para poder incluir.

#### **Eje N ° 2. Currículo y Enseñanza**

*En este eje se abordaron temas medulares de la escuela, que se enseña y que se aprende. Que hacemos con los contenidos? Miremos la escuela para adentro. Que cambiamos?*

En la discusión sobre lo curricular, directivos y docentes resaltan la importancia del currículo real, más allá de las prescripciones y normativas. Al momento que un colegio adopta el contenido como aquel mandato oficial, bibliografía pensada para los estudiantes, quedamos atrapados en esto. No poder construir nada. La alternativa al mandato es la construcción de sentido. La tarea docente es volver la mirada a que hago en la escuela y ver a este destinatario que no tiene nada que ver conmigo que está delante de mí. El no animarse frente

a un papel, una planificación un programa, es un papel y la vida se la da el docente con su propuesta. Es la oportunidad para que algo suceda en el aula. El pibe busca espacios y cuando lo encuentra en el conocimiento que es lo que define a la educación ahí estamos construyendo.

*Hay docentes que por otra parte, no se animan a enseñar y a trabajar en contextos de alta vulnerabilidad y por otra parte, traen serias falencias en la parte profesional y académica Veo que en Villa Soldati, no cualquiera de anima a venir. No hay muchos colectivos, vienen profesores jóvenes con muy poca experiencia, déficit en la formación, no tienen idea de los que es trabajar con esas comunidades.*

Por otra parte, apareció el debate acerca del como hacer a veces quebrar esta lógica muy instalada, que el adentro está adentro y el afuera está afuera. El adentro es un pliegue del afuera. No es lo mismo inventar con políticas educativas que acompañen el invento. Que inventar a contrapelo. Hay muchos docentes que han cambiado las prácticas. La complejidad de la cuestión, es que El éxito de las instituciones es su fracaso. A la hora de formar alumnos críticos, docentes críticos con técnicas innovadoras va a ser todo diferente pero no sé si veremos ese mundo. Con lo que hay quienes logran armar complicidades inventan otras cosas. Un buen trato con los chicos brinda un montón de posibilidades.

En otro sentido la **cuestión de la politicidad del saber**: *todo contenido es político e histórico.* Y esto tiene que ser compartido con todos los docentes. Esto al pibe le tiene que quedar muy claro. Y después si veamos que contenido entrara. *En el 90 no veíamos el gobierno de Alfonsín. La materia historia terminaba en el 76, esto es lo importante a transmitir porque el contenido como dato también lo encuentra en otros lados, lo político en sentido amplio que está dentro, detrás del contexto.* Junto con esa dimensión del conocimiento, se rescata el papel de producción y de transmisión de conocimientos que tiene la escuela, con un ala ligada a la transgresión de lo instituido “*Creo que la misión de la escuela es la transmisión y producción e cultura, y el pibe tiene que participar de esa construcción. Se da cierta paradoja, antes ningún pibe tenía conocimiento mayor que los docentes, ahora sí. Los pibes manejan tecnología que antes no se daba.* Como esta armada ahora la única manera de superarla es la trasgresión. Ulloa decía que diferenciaba la trasgresión ala infracción. La infracción es algo que uno hace para sacar ventaja de una situación. La trasgresión es un hecho fundacional. Una directora de Escuela, (ya fallecida) Norma Colombato decía “hagan, hagan, que los sumarios tardan”.

En el abordaje de la propuesta curricular se rescata fuertemente algunas experiencias institucionales y o las de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires en la que el cursado por materias, y su correspondiente cuatrimestralización aparece como propuestas posibles de desarrollar y con fuerte capacidad de éxito en cuanto a las trayectorias de los alumnos y sus aprendizajes.

*En la escuela presentamos un proyecto en la provincia de Buenos Aires que tiene que ver con esto de las disciplinas. Es bastante complejo si no hay una política que acompañe es difícil, hay que repensar un montón de cosas. Hay unas cuestiones de competencias de títulos, hay que repensar. Nosotros proponemos, teniendo en cuenta estas cosas, Armar otra lógica de estructura horaria, curricular, nosotros intentamos la agrupación por materias afines, jugar con los horarios de materias que tienen cierta afinidad en cuanto a áreas. Hacer grandes bloques de trabajo, Toda una mañana es el día de letras, lengua literatura, comunicación. Armar un proyecto que incluya los contenidos donde vincular todo y salir de la lógica fragmentada.*

En las escuelas de reingreso lo importante es la estructura curricular por materias pero también el proceso de gestión de este nuevo diseño curricular. En el origen de las escuelas de reingreso tuvieron reuniones con coordinadores, y tuvieron la posibilidad de modificar los contenidos. Lo interesante fue que hubo asignaturas que tuvieron alguna movida de acuerdo al perfil del profesor y otros no. Depende de los docentes. En lengua se hizo una modificación importante. Leer don quijote les aburre, romeo y Julieta, también. Y se eligió otra mas actual.

Hay que revisarlos. Que se dan y como se dan, como se aplica a la vida cotidiana. Que se da y como se dan. Para que los chicos vean que lo que aprenden es lo que luego aplican en su vida cotidiana. Hay cosas que no les parece reales

Junto con la propuesta de enseñanza se rescata la propuesta de cursada por materias . Que entre un chico y que pueda cursar de acuerdo a sus posibilidades. Que pueda dar un examen de nivelación. Después de cinco años, el chico cursa de acuerdo a su realidad. Hay chicos que no pueden con todas las materias, hay chicos que pueden con dos o con tres. A los 60 días hay informes al tutor y se adecua con el alumno las materias que va a cursar, y los chicos. A lo mejor en el periodo de orientación de febrero. Se hace una nivelación para primer nivel, le damos un cuadernillo con trabajos, el que quiere el profesor le toma un examen y si lo aprueba, aprueba por periodo de diagnostico.

Junto con la problemática de la educación secundaria común se abordó el problema de educación especial. Cuando integramos chicos y hablamos de algunas adecuaciones curriculares y secuencias didácticas, algunos docentes presuponen y recortan el contenido. También tenemos algunos maestros muy piolas, que trabajan con cosas que les interesan enormemente, como la factura de luz.

*Una escuela secundaria de José C Paz, había seis alumnos sordos que querían empezar la secundaria. Y solo hay una en chacarita. Les propuse juntarlos a todos en José c paz, con una intérprete de lengua de señas. Hubo que hablar con todos los estudiantes y los profesores. Tuvieron que aprender a levantar la mano para hablar. Los profes tuvieron que entrenarse a no hablar mirando al pizarrón. La intérprete sabía desde antes lo que iban a dar. Ese curso, tuvo un alto rendimiento, no repitieron, no había problemas de violencia, habían integrado a los compañeros sordos, no solo se beneficiaron esos seis sordos sino que se beneficiaron los 30 pibes. El cómo es fundamental al lado del que.*

**EJE Nº 2**  
**LO CURRICULAR**

Armar otra lógica de estructura horaria, curricular: agrupación por materias afines, conjugar horarios de materias que tienen cierta afinidad en cuanto a áreas. Hacer grandes bloques de trabajo: el día de letras, el de lengua- literatura, el de comunicación. Armar un proyecto de vinculación de contenidos es salir de la lógica fragmentaria.

Todo contenido es político e histórico. El contenido como dato también lo encuentra en otros lados, lo político en sentido amplio lo debería poder encontrar en la escuela. La posibilidad de analizar detrás del contexto.

Cuando hablamos de adecuaciones curriculares y secuencias didácticas, algunos docentes presuponen que se trata de recortar contenidos.

Nuestro discurso autoritario es un discurso único, nosotros (docentes) muchas veces no somos críticos de la verdad que transmitimos, y en los pibes esto se reproduce y lo que le dicen los medios lo creen como verdad. Cuando decimos la Verdad estamos mintiendo.

Paradoja: antes ningún pibe tenía conocimiento mayor que los docentes, ahora sí. Los pibes manejan tecnología que antes no se daba.

**Eje n ° 3. Gestión Institucional. . Convivencia. Generar participación y empoderamiento**

*¿Que cambios creemos que es necesario a nivel de forma y estructura en la escuela media?  
¿Que otros cambios? ¿Que priorizarían ustedes para cambio de estructura institucional? ¿Y porque eligen cambiar eso?*

A la hora de analizar la gestión institucional se rescató la idea de promover escuelas más chicas, en cuanto a su infraestructura, cantidad de secciones y alumnos por sección. Por otra



parte, lo del trabajo en red es fundamental hay mucha experiencia en muchas escuelas de trabajo en red. Desde el punto de vista de los supervisores tenemos que colaborar y en esta articulación con otras instancias y organismos de la comunidad.

*Son pocas las escuelas que no articulan con lo exterior, no crean redes. A lo mejor no esta en la cabeza del director, pero depende mucho de la supervisión que te toca. No creo que quede muchos directivos que no les entre que no puede trabajar solos, hay que trabajar en red, con trabajo comunitario, donde lo puedo acompañar, no mandar, a un chico que en esta escuela no puede estar. Hay alumnas de hogares de piletones y de la 1 11 14. Es un acompañamiento continuo, hay que patear el barrio y no todos se animan. Es respetable si no se animan. Esto se va a ir modificando con el tiempo. Funde el jardín maternal de la escuela. Y lo compartí con la escuela de al lado. Teniendo la estructura es egoísta no poderlo compartir. Es impensable que no se pueda trabajar en red. Es impensable no trabajar en red.*

*Una pareja que llevan el nene al jardín maternal. Los echaron de la casa, y estaban viviendo en la plaza de Villa Soldati. Y no dijeron nada. No hice la denuncia, porque los separan, durmieron en el refugio de una señora del barrio. Todo esto debería estar normado desde arriba. Pero los engranajes no funcionan bien. Hasta jurídicamente esta habilitado. El sistema te prohíbe las visitas.*

Por otra parte, se abordó la cuestión de la participación y la convivencia en la Escuela Media

¿Hay participación de los jóvenes en los Centros de estudiantes? De manera unánime desde el grupo se planteó que la participación tiene que ser propiciado, más allá de la conformación o no de Centros de Estudiantes. *“Creo más en el trabajo de hormiga, como profesor de ética o sociología para favorecer una gestión más democrática”*. “En la escuela no tenemos centro de estudiantes constituido, pero si hay un espacio de participación”.

Hay participación de distinta manera, hacemos funcionar el Consejo de aula, Javier es asambleísta. Pusimos a consideración de los delegados del curso de qué color pintábamos la escuela. Si los directores les dan participación a los chicos los chicos deciden. Esto surgió a partir de la participación de los delegados, no se si es fácil armar un centro de estudiantes pero si es muy posible darle participación de los pibes.

*Le damos participación a los pibes, en un consejo de convivencia es inducirlos a la sanción, y darles participación para la comprensión del hecho y la cosa es completamente distinta. Si a un pibe le das participación para analizar el hecho, la cosa es distinta. Se pueden habilitar los canales.*

Se reafirmó en esta instancia, la necesidad de garantizar desde la escuela, la participación de los pibes en hechos concretos. La instalación de un espacio formal y o un régimen de Convivencia, no garantiza un movimiento y o implicación diferente de los jóvenes en la escuela

**EJE N° 3**  
**LA GESTION**  
**INSTITUCIONAL**

Este modelo de mega-escuela es lo que no funciona. Hay que cambiar el modelo macro.

Trabajar en el aula la producción de conocimiento y no tanto, desde la trasmisión de conocimiento. La misión de la escuela es la trasmisión y producción de cultura, y el pibe tiene que participar de esa construcción.

Como esta armada ahora la única manera de superarla es la trasgresión. Ulloa diferenciaba la trasgresión de la infracción. La infracción es algo que uno hace para sacar ventaja de una situación. La trasgresión es un hecho fundacional. (Norma Colombato decía “hagan, hagan, que los sumarios tardan”)

Hoy es impensable no trabajar en red.

Si los directores les dan participación a los chicos los chicos deciden. No se si es fácil armar un centro de estudiantes pero sí es muy posible darle participación de los pibes.

En un consejo de convivencia la participación consiste en inducirlos a la sanción. Darles participación para la comprensión del hecho, para analizar el hecho, la cosa es distinta.

La escuela enseña el concepto de democracia pero no abre espacios de participación y decisión.

**Imagen de cierre**

Se solicita a los participantes una imagen de cierre de esta nueva escuela que estamos pensando.

La imagen es que todavía me alegra que haya muchos docentes que quieren cambiar algo. Pasan muchas cosas muy buenas en los sectores populares. Tienen cosas muy fuertes y pasan cosas muy buenas, que no pasan en otras escuelas. Los chicos de otras escuelas sufren también un proceso de discriminación muy fuerte. También son sujetos de la exclusión. Miremos porque hay cosas muy buenas que pasan en el sur y que los otros pibes también son sujetos de la exclusión.

Escuela de zona sur, empezaron a trabajar con los chicos en “ la ronda del mate”, había una última hora que trabajaban con un mate y charlaban cuales eran los problemas que tenía el curso, y compartiendo el mate, después de un tiempo de esto, empezaron a tomar pequeñas decisiones. Terminar haciendo el reglamento de convivencia. Tenían problemas de violencia interna, darles el espacio para que puedan hablar democráticamente. Tenían un adulto que los guiaba. Tenemos tanto para hacer y hay tanta esperanza en esto.

¿Cuál es la escuela nueva? La respuesta fue la que estamos haciendo, esto que estamos diciendo e implementando es la escuela nueva.

Como contagiamos, pasión por los pibes. Por algo estamos aquí nosotros.

### 3. GRUPO DE JÓVENES

Participaron del grupo focal 22 jóvenes. Estos jóvenes pertenecen, a su vez, a las siguientes organizaciones Centro Cultural Crecer Juntos, Ecoclubes, Fundación Uniendo Caminos, Fundación Del Viso, Movimiento Agua y Juventud. Todos ellos en este momento están en el sistema educativo. Tiene distintas trayectorias educativas, y han vivido situación de exclusión e inclusión en el mismo.

El 63 % tiene entre 16 y 19 años, el 32% entre 20 y 24 años y el 5% entre 25 y 30 años de edad.

Para comenzar la discusión se utilizaron una serie de videos de trabajo<sup>6</sup> que ayudaron a poner en tema a los jóvenes presentes. Luego de esto, se compartieron las sensaciones que despertaron en los jóvenes las imágenes antes vistas. Entre ellas encontramos:

***Los políticos no se acuerdan que la población necesita de sus acciones, en especial los niños, adolescentes y jóvenes que están en el sistema educativo.***

***Todos tienen derecho a estudiar y a conocer cosas nuevas sin que importe la edad ni las clases sociales.***

***Es importante que tengan lugares donde poder estudiar con los materiales necesarios y sin ningún tipo de discriminación.***

***Por ser extranjero o por clase social somos diferentes, la escuela está en mal estado, se creen que con un poco de pintura se tapa todo el desastre que hay adentro, y no es así la cosa.***

***Rever la forma de enseñanza, incorporar espacios de reflexión y construcción del conocimiento, el juego como forma de aprender.***

***A los jóvenes no les gusta estudiar, cuando tienen la oportunidad no lo aprovechan.***

***Los chicos merecen una educación pero como se ve en algunos casos es difícil brindárselo ya sea por sus distintos problemas o por cuestiones también en el establecimiento mismo.***

***Todos tenemos acceso a la educación que es parte de la constitución, que brinda oportunidades. Si sos pobres no tenes derecho a la educación. Es un beneficio, tener educación permite muchas cosas más. Pero se ve la relación entre dinero y educación.***

***Me parece que la educación pública es lo mejor, personas importantes que cambiaron la sociedad para bien estudiaron en escuela pública. El 70% de las escuelas privadas tienen subsidios del estado y eso se paga con los impuestos.***

***Que se enseña en el colegio es otro de los problemas, ¿está bien lo que estamos aprendiendo? El profesor tiene un curriculum que lo tiene que cumplir, pero sin embargo, como se manifiesta ante los alumnos el profesor, si el profesor es bueno puede dar la peor materia del mundo que se aprende igual. Si no nos pondrían un televisor que nos de clase y sería lo mismo.***

***Esto de trabajar y estudiar, creo que las dos cosas se pueden hacer, la mayoría de los chicos que van a la facultad trabajan porque es cara. Se arriesgan para trabajar en lo que les gusta. Educación no es solo leer un libro. Es súper interesante ver los jóvenes de Humahuaca. Es una provincia con muchos problemas, porque no tienen profesores, porque no llegan allá, hay***

<sup>6</sup> Video The Wall. <http://www.youtube.com/watch?v=lyotJ8KVDP4>. Un minuto por mis derechos. Temática: educación. Ejemplos: [http://www.youtube.com/watch?v=N6IUijc\\_gLw](http://www.youtube.com/watch?v=N6IUijc_gLw). <http://www.youtube.com/watch?v=e1lqWe53m9M>

## **profesores reciclados que no tienen título.**

### **Eje n ° 1. Fracaso y la exclusión**

La pregunta que inicio el debate fue, qué se entiende por fracaso escolar. Se continuó con otras preguntas que proponían profundizar en las causas, y consecuencias. En la exclusión y las propuestas de cambio para esto.

*Los chicos dejan el colegio porque no tienen recursos ni tampoco los materiales.*

*La realidad socioeconómica de los jóvenes. La educación se resuelve solucionando otros temas, no se puede analizar educación sin mirar otras áreas. A medida que se reduce la pobreza se va a mejorar la educación. Hay chicos que no pueden llegar a la escuela porque no tienen recursos para pagar un boleto.*

*El fracaso Está muy ligado a la desocupación, el principal factor de la deserción escolar, es que los chicos tienen que salir a trabajar. Por una cuestión económica, no hay chicos que no quieran estudiar. Tienen que ayudar a la familia, está ligado con lo económico. Que te frustra, que no te permite dedicar tiempo para aprender. Y el lugar de la escuela, hay que ver cómo te incorpora. Qué lugar te da.*

*A partir de lo que veo de la deserción, la escuela en vez de tender puentes para comunicarnos, construye abismos entre intereses de los chicos y de la escuela.*

*Yo deje por trabajar y el año pasado quise volver al mismo colegio y no me dejaron. No me quisieron tomar. Vos quieres volver otra vez al colegio que ibas antes y te dicen que no puedes. Por la edad. Cuando estas yendo al colegio te dicen que es para el día de mañana y cuando quieres estudiar no te dejan.*

*Además tiene que ver el contexto local en el que está inserta la escuela. Los contenidos sin sentido, tiene que ver con un modelo que buscaba, el modelo clerical, con sentidos extra mundanos. Desde los orígenes. Se excluye a quienes no se amoldan a lo que la escuela espera de sus alumnos.*

*Para el sistema es un fracaso, para nosotros ese fracaso del que habla el sistema, para es una exclusión. El sistema lo excluye.*

*Los profesores faltan mucho, y también la participación que se les da a los pibes. Esto es importante a tener en cuenta. Uno va a la escuela en todo momento está aprendiendo y está tratando de construir conocimiento colectivamente. A los chicos no se les da la oportunidad de poder hablar y de aprender y de enseñar conjuntamente. En la escuela es como una maquinita de meterle conocimiento sin capacidad de hacer nada. Con esta educación los chicos no tienen ganas de ir a la escuela.*

*El profesor si te habla no te aporta nada. No te puedes reír. No puedes compartir nada. No hay interés.*

*Hay veces que estamos trabajando. Llego con las manos engrasadas y me preguntan que estuviste haciendo.*

Algunas propuestas:

*Un poco mas de respeto y comunicación entre profesores directores y alumnos. ; Menos autoritarismo. A mí me pasa que yo tengo 21 años y en apoyo escolar los chicos no me tutean. Porque está determinado en el colegio que al profesor no hay que tutearlo. Y eso no es falta*

*de respeto; Intercambio de opiniones, entre docentes, directivos y alumnos. Que nos den la posibilidad de hablar. Que se aumente el presupuesto.; El juego como herramienta de aprendizaje. El transporte, no tienen como llegar a la escuela.*

*Cambiar lo aburrido. Renovar el método de estudio, cambiar el mapa amarillo por la computadora.*

La causa principal que encuentran los jóvenes para el fracaso es la situación socioeconómica en la que se encuentran, mientras están transitando la escuela media. Muchos tienen que trabajar, colaborar con el sostenimiento de la familia, cuidar a los hermanos más pequeños, y no encuentran una escuela que les permita vivir esta realidad. No se sienten contenidos en ella, y no la encuentran un espacio de pertenencia. Sumado a esto, tampoco incorporan en la escuela herramientas para formarse para un mejor trabajo, y los contenidos que se abordan, los ven tan lejanos que no los encuentran interesantes y apropiados.

La escuela los excluye porque no reconoce la realidad que viven quienes asisten a ella. No genera mecanismos para acompañar la trayectoria escolar de cada uno de ellos.

Por otra parte, para los jóvenes de sectores más vulnerables, asumir un compromiso de formación por cinco o seis años, muchas veces es algo muy difícil de sostener.

Los jóvenes participantes que concurren a otras modalidades, como la que está diseñada para adultos, encuentran allí una escuela que se parece más a la que se acomoda a su realidad y los contiene.

**EJE N°1  
FRACASO  
Y  
EXCLUSIÓN**

Los jóvenes que tienen que trabajar mientras están estudiando en la escuela media, no encuentran la contención necesaria para transitar su proceso de formación, y terminan abandonando el sistema. Una vez que quieren reingresar, encuentran las puertas cerradas, por la edad que tienen.

La didáctica. Los jóvenes quieren tener participación activa en las clases. No quieren que les transmitan conocimientos sin darles la oportunidad de reflexionar en torno a ellos. Sumado a esto los profesores faltan mucho. Es importante que incorporen en el proceso de enseñanza aprendizaje a las nuevas tecnologías.

Los jóvenes buscan otras modalidades de escuela media, por ejemplo la de adultos, en donde encuentran un lugar de mayor contención y adecuación a su realidad.

No existe el alumno 10. Los jóvenes necesitan que la escuela les brinde herramientas para la vida, para relacionarse con otros.

**Eje n ° 2. ¿Que se enseña en la escuela?**

Lo que se enseña en la escuela, ¿nos sirve? Esta fue la pregunta que inicio el debate sobre este eje. Frente a esto los jóvenes dijeron:

*Tienen que dar cosas que te sirvan para que el día de mañana tener un empleo, para que se obtenga un mejor trabajo. Debería enseñar más cosas para tener un mejor trabajo.*

*Lo que la currícula tiene que ser más flexible a los cambios. Todo lo que es necesario saber más lo que está en la currícula.*

*Una experiencia que se hizo en mi colegio. Se crearon espacios recreativos extracurriculares, como el club de ajedrez, o música. Lo creamos desde el centro de estudiantes. El alumno está más tiempo en el colegio, está en contacto con otros compañeros. Impulsar estas cosas.*

*¿Qué proponen los jóvenes?*

*Me gustaría que haya talleres artísticos.*

*Es mas participativo, esta bueno que hay un lugar que no sea el tradicional. No es lo mismo cuando te ves la cara así que cuando estamos uno tras otros. Se puede marcar con un hecho como seria la modificación concreta como el espacio, la ubicación de los bancos, en ronda.*

*Que puedan hacer cosas, Podes opinar con el que esta al lado. Compartir mas, intercambiar.*

*A los temas le falta onda y comunicación con los profesores. Mayor amplitud y la posibilidad de abrir talleres y actividades extracurriculares que no tienen un contenido pre elaborado.*

Los jóvenes esperan que la escuela les brinde herramientas de formación para el trabajo, y esto no esta sucediendo. Consideran que los programas de las materias son muy rígidos y que los profesores están presionados en cumplirlos sin darle lugar a otros temas de interés, o coyunturales, que los jóvenes viven cotidianamente.

Los jóvenes necesitan espacios extracurriculares de esparcimiento, y de formación en otras disciplinas como el arte, la música, el deporte, entre otros. Y es importante para ellos generar un vinculo más cercano con los profesores, ya que pueden ser referentes importantes para ellos.

## **EJE N° 2 LO CURRICULAR**

Los jóvenes esperan que la escuela les brinde herramientas de formación para el trabajo.

La currícula es muy rígida. Los profesores quieren cumplir con una programación sin darle oportunidad a contenidos emergentes que surgen de alguna situación problemática o cotidiana que moviliza a los alumnos.

Se necesita interactuar con los profesores y generar espacios de participación y esparcimiento en donde los jóvenes se sientan protagonistas. Se apropien del espacio, y vivan a la escuela como un lugar de pertenencia.

Espacios extracurriculares que les interesen a los jóvenes. Como talleres artísticos, talleres de oficios, música, danza, circo, canto, pintura, entre otros.

## **Eje n ° 3. Gestión Institucional**

La discusión en este eje rondo en torno a la participación de los jóvenes en la escuela. Se partió desde lo que se entiende sobre la gestión institucional y se evidencio que los jóvenes no tienen nada que ver en eso.

*No sabemos porque no nos dejan participar en eso. A la rectora no la conozco. Entre las instituciones no conocen personas que ocupan cargos. Hay encargados de área. Que tampoco se conoce, son personas que no se si existen. No facilitan la cosa en nada, solo tiene que hacer que se cumpla la currícula.*

*Nosotros no tenemos opción, no tenemos participación. No nos vienen a preguntar si queremos algo o no. Nos encantaría tener talleres, pero no tenemos a quien decírselo.*

*No se dan ni el tiempo para prestarnos atención a nosotros. Hacen su trabajo y nada más.*

*Una vez quisimos hablar con la escuela y parecía que estaban como el escudo. La escuela se presenta como un lugar democrático pero sin embargo seguimos mirando al estudiante, como el que se porta mal, el que fracasa. Es una organización muy vertical. Nosotros creemos que no es así, no les pedimos la edad a los chicos que participan del centro cultural para opinar. Hay que generar mesas de diálogo entre los jóvenes la comunidad y el colegio.*

Sobre el centro de estudiantes dijeron:

*Creo mucho en los centros de estudiantes. En muchos países es obligatorio tenerlo, es muy democrático, elegir el delegado por aula, elegir los cargos y elevar las propuestas a la dirección. Tener una asamblea, una reunión semanal o mensual. Hablar con otra persona para presentar los proyectos. Luchábamos por cortinas, estufas, porque no tenían paletas los ventiladores de la escuela.*

*Propuestas. ¿Qué les gustaría que pase?*

*Que haya un representante por cada curso, que se junte con otro y opine, que es lo que falta y que es lo que nos gustaría. Y que uno en representación de todos se junte con los directivos. Que los motive para ir al colegio.*

*Mesas de diálogo, entre organizaciones comunitarias, Estudiantes, directivos.*

*Que los profesores brinden herramientas para poder estudiar.*

*Me parece importante, destacar que no participamos, pero hay que reconocer que tenemos capacidad de participar y hacer cosas solos. En el centro lo hacen, se manejan solos en la biblioteca, cuidan mucho su lugar, saben que es de ellos, la escuela va en contra de esto, y quita confianza.*

Los jóvenes no consideran que tengan relación con la gestión institucional de la escuela. Evidencian la falta de participación en todos los ámbitos, principalmente en la toma de decisiones. Su voz no es tenida en cuenta. La democracia que se enseña no se practica, ni se promueve.

La necesidad de generar mesas de diálogo entre las autoridades de la escuela, los jóvenes, y organizaciones comunitarias donde participan, es reconocida por los jóvenes.

El centro de estudiantes es visto como un espacio de reclamo y oposición y no como de construcción, participación y aprendizaje.

**EJE N° 3**  
**GESTION INSTITUCIONAL**

Los jóvenes no tienen participación, en general en la dinámica institucional, en la toma de decisiones. La participación y el vínculo con los directivos es una fuerte necesidad.

Mesa de diálogo entre las autoridades de la escuela, los jóvenes, y organizaciones comunitarias donde participan.

La escuela “enseña” democracia pero sus prácticas no son coherentes con lo que enseña. Es una organización muy vertical.

Centro de estudiantes como espacio de construcción, participación y aprendizaje.

Los docentes deberían recibir formación para desempeñarse en sectores vulnerables.



#### 4. Síntesis de los grupos focales

ORGANIZACIONES SOCIALES	DIRECTIVOS Y DOCENTES	JÓVENES
<p><b>EJE N° 1 - FRACASO Y EXCLUSIÓN</b></p> <p><b>1</b> Promover una justicia educativa que se sustente en los Derechos de los niños/as y jóvenes y en la universalización de la educación.</p> <p><b>2</b> La relación de la escuela con la comunidad no está dada, es ha construir.</p> <p><b>3</b> Una nueva escuela integrada a la comunidad y a las organizaciones sociales.</p> <p><b>4</b> Promover la participación de la escuela en lugares significativos de la comunidad.</p> <p><b>5</b> Reconstruir el sentido de la escuela pública.</p> <p><b>6</b> Hoy asistimos a una escuela como frontera.</p> <p><b>7</b> Es necesario volver a pensar la masividad de la escuela. ¿Escuelas más chicas?</p> <p><b>8</b> Una inclusión no excluyente requiere de flexibilidad institucional para ello hay que contar con recursos pedagógicos, pero también políticos.</p> <p><b>9</b> ¿Reformar o Transformar?</p> <p><b>10</b> Los cambios generan conflictos.</p> <p><b>11</b> Hay que trabajar sobre las resistencias al cambio.</p>	<p><b>1</b> La escuela no puede incluir lo que la sociedad insiste en excluir.</p> <p><b>2</b> No solo educación: hace falta más trabajo, más vivienda. Los pibes chorros no son chorros porque les falte educación.</p> <p><b>3</b> La escuela no los recibe, la sociedad los acusa, a algunos jóvenes les queda poco margen de supervivencia.</p> <p><b>4</b> Universalizamos y pensamos otro modelo de escuela, o sigue este modelo que deja afuera a muchos.</p> <p><b>5</b> El punto es achicar la distancia que hay entre el alumno real y el alumno imaginario.</p> <p><b>6</b> Lo más difícil de modificar son las representaciones que se fueron construyendo durante décadas.</p> <p><b>7</b> Tenemos que incluir para educar y educar para incluir.</p>	<p><b>1</b> Los jóvenes que tienen que trabajar mientras están estudiando en la escuela media, no encuentran la contención necesaria para transitar su proceso de formación, y terminan abandonando el sistema. Una vez que quieren reingresar, encuentran las puertas cerradas, por la edad que tienen.</p> <p><b>2</b> La diversidad cultural no se está teniendo en cuenta en la escuela. Adolescentes y jóvenes de países limítrofes son obligados a negar su cultura de origen.</p> <p><b>3</b> Los jóvenes quieren tener participación activa en las clases. No quieren que les transmitan conocimientos sin darles la oportunidad de reflexionar en torno a ellos.</p> <p><b>4</b> Los profesores faltan mucho.</p> <p><b>5</b> Es importante incorporar el aprendizaje de nuevas tecnologías.</p> <p><b>6</b> Muchos jóvenes buscan otras modalidades de escuela media, por ejemplo la de adultos, allí encuentran un lugar de mayor contención y adecuación a su realidad.</p> <p><b>8</b> Los jóvenes necesitan que la escuela les brinde herramientas para la vida, para relacionarse con otros.</p> <p><b>9</b> Existen barrios donde no hay una escuela media cercana para que puedan concurrir.</p> <p><b>10</b> Para el sistema es conveniente que haya una porción de excluidos. Una situación de fracaso es una situación de exclusión.</p> <p><b>11</b> Hay jóvenes que no tienen interés en la escuela, generan conflictos porque no encuentran la riqueza de formarse.</p>

**EJE N° 2 - LO CURRICULAR**

**1** ¿Cambiamos el sentido de la escuela o recuperamos el sentido perdido?

**2** En relación con los contenidos, hay que hablar de lo que no se habla: esto es, el Mercado, el Sujeto de consumo, el Docente como sujeto político y su compromiso frente la educación. Hay que enseñar a leer el contexto de exclusión que no se lee.

**3** Fortalecer el lugar del adulto como responsable del proceso educativo y como autoridad pedagógica. No, adultos que se esconden detrás de las normativas.

**4** ¿Conservamos la estructura curricular de disciplinas, o trabajamos por campos problemáticos? Hoy, tener muchas materias se sostiene en una necesidad laboral de los docentes y no en una necesidad de aprendizaje de los alumnos.

**1** Hay que construir otra lógica de estructura horaria, curricular: agrupación por materias afines, conjugar horarios de materias que tienen cierta afinidad en cuanto a áreas.

**2** Hacer grandes bloques de trabajo: el día de letras, el de lengua-literatura, el de comunicación.

**3** Armar un proyecto de vinculación de contenidos es salir de la lógica fragmentaria.

**4** Todo contenido es político e histórico. El contenido como dato también se encuentra en otros lados. Lo político en sentido amplio el joven lo debería poder encontrar en la escuela. Enseñar a analizar detrás del contexto.

**5** Cuando hablamos de adecuaciones curriculares y secuencias didácticas, algunos docentes presuponen que se trata de recortar contenidos.

**6** Nuestro discurso autoritario es un discurso único, nosotros (docentes) muchas veces no somos críticos de la verdad que transmitimos, y en los pibes esto se reproduce y lo que le dicen los medios lo creen como verdad. Cuando decimos La Verdad estamos mintiendo.

**7** Paradoja: antes ningún pibe tenía un conocimiento mayor que los docentes, hoy sí. Los pibes manejan tecnología que antes no existía.

**1** Los jóvenes esperan que la escuela les brinde herramientas de formación para el trabajo.

**2** La currícula es muy rígida. Los profesores quieren cumplir con una programación sin darle oportunidad a contenidos emergentes que surgen de alguna situación problemática o cotidiana que moviliza a los alumnos.

**3** Se necesita interactuar con los profesores y generar espacios de participación donde los jóvenes se sientan protagonistas, se apropien del espacio, y vivan a la escuela como un lugar de pertenencia.

**4** Promover espacios extracurriculares que les interesen a los jóvenes, como talleres artísticos, talleres de oficios, música, danza, circo, canto, pintura, entre otros.

**EJEN° 3 - LA GESTION INSTITUCIONAL**

<p><b>1</b> Hay que pasar de la fragmentación a la integración institucional.</p> <p><b>2</b> El rol de las organizaciones de la sociedad civil se define en la actualidad en el acompañamiento a los jóvenes, en generar espacios de participación y favorecer su apropiación. Las OSC brindan una perspectiva que aspira a la construcción de ciudadanía.</p> <p><b>3</b> La fortaleza de la escuela para el cambio, se sustenta en experiencias exitosas, docentes haciendo cosas, cambios posibles, recuperando las buenas prácticas.</p> <p><b>4</b> Ejemplos de buenas prácticas: Las parejas pedagógicas. Aprendizaje servicio. Integración de contenidos curriculares.</p> <p><b>5</b> Entre las OSC tenemos necesidad de unirnos, de convocarnos y trabajar juntos para esta transformación.</p>	<p><b>1</b> Este modelo de mega-escuela es lo que no funciona. Hay que cambiar el modelo macro.</p> <p><b>2</b> Trabajar en el aula desde una lógica de producir conocimiento y no tanto, desde la trasmisión. La misión de la escuela es la trasmisión y producción de cultura, y el alumno tiene que participar de esa construcción.</p> <p><b>3</b> Como esta constituida la escuela hoy, la única manera de cambiar es a través de la transgresión. (Norma Colombato decía: <i>“hagan, hagan, que los sumarios tardan”</i>)</p> <p><b>4</b> Ulloa diferenciaba la transgresión de la infracción. La infracción es algo que uno hace para sacar ventaja de una situación. La transgresión es un hecho fundacional.</p> <p><b>5</b> Hoy es impensable no trabajar en red.</p> <p><b>6</b> Si los directores les dan participación a los chicos, los chicos deciden. No sé si es fácil armar un Centro de Estudiantes en la escuela, pero sí es muy posible darles participación.</p> <p><b>7</b> En un Consejo de Convivencia la participación consiste en inducirlos a la sanción. Hay que darles participación para la comprensión del hecho, para analizar el hecho</p> <p><b>8</b> La escuela enseña el concepto de democracia pero no abre espacios de decisión.</p>	<p><b>1</b> Los jóvenes no tienen participación en la dinámica institucional, en la toma de decisiones. La participación y el vínculo con los directivos es una necesidad sentida por muchos.</p> <p><b>2</b> hay que institucionalizar Mesas de diálogo entre las autoridades de la escuela, los jóvenes, y las organizaciones comunitarias donde algunos participan.</p> <p><b>3</b> La escuela “enseña” democracia pero sus prácticas no son coherentes con lo que enseña. Es una organización muy vertical.</p> <p><b>4</b> Valorizar el Centro de estudiantes como espacio de construcción, participación y aprendizaje.</p> <p><b>5.</b> Los docentes deberían recibir formación para desempeñarse en sectores vulnerables.</p>
---	---	---

## 5. APORTES TEORICOS Y CIERRE DEL CICLO

Luego de los tres grupos focales con Organizaciones sociales, directivos docentes, y jóvenes, acerca de la Educación Secundaria, se llevó a cabo en las Oficinas de la OEI, un encuentro con especialistas, a quienes se les presentaron las conclusiones de los grupos. El objetivo de este encuentro fue profundizar algunos aspectos trabajados durante el ciclo y recibir sus opiniones, recomendaciones y reflexiones que sumen y aporten nuevas ideas al proceso de reflexión.

El panel estuvo coordinado desde FUNDACION SES por Marcelo Krichesky, y los especialistas invitados fueron:

- Néstor López, IPE coordinador de la SITTEAL, investigador que analiza la exclusión e inclusión en el sistema educativo en la argentina y América latina.
- Nancy Montes, Investigadora en FLACSO, y Directora provincial de estadística e información en la provincia de Buenos Aries.
- Mariano Palamidessi, Coordinador del Curso Regional del IPE; experto en currículum en Organismos Públicos y varias Unidades académicas del país.



### Acerca de la Inclusión- Exclusión

#### NESTOR LOPEZ

*Este documento me gusto mucho, incluso la idea que los tres grupos representan tres actores claves, y se puede hacer un contraste entre las visiones y expectativas. En el documento está todo lo que tiene que estar, da elementos para hacer un buen diagnóstico. Hay que discutir qué hacemos con eso. Contempla todos los aspectos, docentes, alumnos, familia, todos los elementos están, el gran desafío es cómo articularlo.*

*Cuando hablamos de la escuela media, la inclusión educativa es central. Vemos que alumnos que han sido incluidos, en su mayoría, han hecho la secundaria, todo chico que no está en la secundaria, es porque se nos fue, no es un chico que no pudimos traer, en algún momento lo trajimos, pudimos generar un querer aprender en él y, de repente, se nos va. Hay un primer fracaso del sistema educativo, se nos va. La cuestión económica esta atrás. En algún informe de la Sitteal esta esto presente.*

*Se plantea la adolescencia como un problema para la escuela y no la escuela como problema para los adolescentes. No sucede esto con la escuela primaria. Un chico en edad de primaria, seguramente está escolarizado, está matriculado, más allá si va o no. Si le preguntamos a un chico de 17 años y si está escolarizado o no, la respuesta muchas veces está relacionada con el nivel socioeconómico, que es clave. Esto es cada vez más fuerte, en la determinación de las trayectorias educativas.*

*Tenemos un problema, y es que cuando uno analiza lo que implica permanecer en un sistema educativo, desde los 5 hasta los 17 años va a estar yendo a la escuela, todos los días. Las tareas, todo es un esfuerzo grande para el chico y para la familia, que presupone un nivel de bienestar. No es fácil esto. Con lo que implica mantenerlo, ropa, libros, viáticos, una cantidad de recursos para acompañar este proceso que no todas las familias tienen. Una parte importante de las familias no lo tienen. Este es un dilema que por cuestiones de pobreza y exclusión no lo logran.*

*Por un lado hay una obligatoriedad de la escuela secundaria, que desde mi punto de vista es muy valioso, independientemente de lo que implique lograrlo. Tiene un efecto de habilitar al propio Estado en una toma de decisiones, y de instalar un debate sobre la escuela secundaria. El Estado aparece como garante de esta meta, pero este mismo Estado que aparece como garante de una educación de escolarización y de educación de calidad pero no tiene la capacidad para brindar los recursos económico y sociales necesarios para que esta meta sea cumplida, asume un compromiso de garante, pero que mediante su retirada, mediante dejar en manos del mercado la distribución de la riqueza y los mecanismos de integración, que renuncia a poder incidir en los procesos sociales que dan base a la educación, es el mismo que asume este compromiso de educar.*

*El Estado no puede incluir lo que la sociedad excluye. En esta tensión es el mismo Estado el que asume con una mano el compromiso de incluir educativamente y con la otra suelta el manejo de mecanismo que brinda las condiciones para la inclusión educativa. En cuanto no se revise esto, la meta de una educación de calidad secundaria para todos, solo será viable si podemos discutir el modelo de desarrollo que tenemos.*

*De todos modos, ese mismo informe nos permitió ver, cuando empezamos el análisis, el origen social marca las trayectorias educativas. Cuando nos pusimos a mirar, entre los adolescentes que no están escolarizados, quienes son, a partir de ciertos modos de organizar la información. La mitad de adolescentes no escolarizados no eran pobres. Esta dificultad representa la mitad del problema. Entonces esto nos confronta ya no con una dificultad estructural de la sociedad sino de la escuela. Tiene esta capacidad de repeler. La escuela tiene un efecto expulsor que va más allá del origen social.*

*Cuando uno analiza más en detalle, aparece este tema de una escuela que no reconoce a este adolescente, el hablarle a un alumno que no es, hacen que el alumno no se sienta parte del proceso educativo y no le interesa, se hace evidente la dificultad. Es muy difícil pegar el salto de una escuela hecha para seleccionar y pasar a ser una escuela para incluir. Hace unos 25 años se tomaba examen de ingreso para acceder. Esta misma escuela que tenía el recursos de examen de ingreso, de la expulsión, de sostener a aquellos alumnos que quedaban seleccionados, hoy le pedimos que incluya, tiene la obligación de retenerlos, y además de contenerlos.*

*Aparece un elemento muy fuerte, la escuela hoy en su distribución, en su formato o en la formación de los docentes, hay muchos elementos vigentes de mecanismos implícitos o explícitos de selección, de filtro, de expulsión y esto es vivido por los alumnos y los jóvenes cotidianamente. Hay que repensar a fondo la escuela y que significa proponerse un objetivo de integrar.*

*Las aulas se están llenando de alumnos atípicos, las aulas están llenas de chicos de comunidades rurales, chicos pobres, extranjeros. Cuando el docente entra al aula, el primer día de clase, no está el alumno para el cual pensó la clase y está entrenado, y se le llenó el aula de cosas rarísimas que no tienen nada que ver con él. Forman parte de las nuevas culturas juveniles, nuevos jóvenes, en la medida que el alumno se aleja más, de aquella caricatura de alumno clásico más probabilidad de ser expulsado y mal tratado, uno de los mecanismos de expulsión es obligarle a este chico a ser aquel imaginario. Hay un montón de señales que dicen "se ese alumno que yo quiero educar" porque si no, no te puedo educar, disimula un poco. Es una clara marca de violencia institucional, si no te puedes adaptar, estamos en problemas. Esta es una de las claves.*

*Aparece la discusión curricular, que es clave para reflexionar, la misión de la escuela es una reflexión que hay que dar, una vez resuelta esta discusión de que vamos a enseñar, todos los adolescentes se pueden apropiarse de este currículum, esta es la meta.*

*Justicia educativa, el objetivo último es igualar a todos en los logros educativos, estamos rompiendo con mecanismos de reproducción en términos de despojarnos de la determinación de lo que ha pasado en las trayectorias educativas. El cómo no tiene respuesta única, tenemos un universo tan heterogéneo que cada escuela tiene que tener la capacidad de encontrar un camino de pendiente de los alumnos que les lleguen.*

*El punto de partida, es que necesitamos una institución que pueda realizar un diagnóstico, que alumnos tengo y como logro que los alumnos se apropien del currículum, lograr que accedan, como lo hago en este contexto donde pasan tales cosas, los adolescentes aparecen involucrados en tales historias, como crear las condiciones.*

*Necesidad de una institución fuerte, que es parte del sistema educativo, es una relación que hay que fortalecer, que va a tener la capacidad de dar respuesta a esto, es un desafío del sistema educativo en su conjunto. Solo en la escuela está la respuesta, vamos a encontrar situaciones muy dispares para poder reflexionar. Este sistema tiene que fortalecer a cada escuela para que pueda dar respuesta, tiene que incorporar agentes extra, desafío fuertemente para directivos en la capacidad de liderar un diagnóstico y una propuesta para el cambio, desafío a los docentes, para desarrollar una estrategia en un escenario posible.*

*Uno se enriquece mucho analizando experiencias exitosas, pero hay que tener en cuenta que es exitoso ahí, y no necesariamente en otro lado. Hay que reflexionar como encontraron una respuesta adecuada para esa realidad de la escuela.*

*El último punto es una cuestión que suele estar ausente en todos los análisis, es claramente lo que debe tener una institución, que es la capacidad de contener y de escuchar, que nos escuchen que nos entiendan, que haya instancias de participación, que sea una institución contenedora, que los chicos tengan ganas de estar.*

*En qué medida los prepara para el trabajo aparece como un dato importante, si bien es necesario que la escuela aporte en ese sentido, pero la experiencia escolar es mucho más que eso, no solo aprender a trabajar, tiene que dar la posibilidad de formación ciudadana, de un conjunto de elementos que aun el chico, sabiendo que la escuela no resuelva el tema laboral, quiera seguir en la escuela y que no se nos escape. Todos ellos estuvieron en las aulas y no encontramos el modo de retenerlos. Fallamos claramente. La dificultad que estamos teniendo está en mantener un diálogo y que podamos sostener e involucrarlo en la construcción de ese diálogo.*

## **Acerca de la gestión institucional**

**NANCY MONTES**

*Quería contarles algunas opiniones sobre el documento. Hay propuestas que van bastante más por delante de lo que los estados y especialistas somos capaces de producir.*

*Las pistas están todas dentro del documento, incluso han dialogado con términos que todavía a muchos funcionarios, docentes y directivos les suena mal como el término de flexibilidad, exclusión, todavía se sigue discutiendo si es bueno o es malo. Este documento pone por delante lo que hay que seguir insistiendo y dialogando. Es bien interesante esta movida, que se están convocando a los distintos sectores para acelerar el tiempo de la definición.*

*El año pasado se convocó a las provincias y se realizó un documento, este año otro, es necesario discutir, pero en alguno momento, hay que fijar y definir por dónde empezar. Es el momento de empezar a implementar algunas cosas que se conocen. Este tipo de encuentros y de propuestas ayudan a reafirmar las cosas que hay que empezar a discutir. Hay cosas que se pueden hacer con muy pocos recursos o con los recursos que ya están, otros temas requieren bastante más discusión y otra discusión más compleja como el tema del currículum. Hay escuelas que han incorporado nuevas formas y nuevos lenguajes. Pero que todavía no han podido avanzar sobre los ejes más duros como es el tema del currículum. Hay otras situaciones que bien pueden avanzar en la escuela con los recursos que ya están.*

*La escuela no puede incluir lo que la sociedad excluye, yo agregaría a eso esta cuestión de seguir repensando que es lo que la escuela no puede incluir porque sigue siendo expulsora. Nuestras escuelas tienen un camino importante de estar convencidas de que es para todos, las cifras de abandono dan cuenta que hay un trabajo importante por delante y hay que hacer algo para que esto cambie, como por ejemplo modificar las prácticas de enseñanza, tener capacidad de escuchar y especificar las formas de trabajo que espera del otro. Hay una cuestión no menor que hay que seguir trabajando.*

*Hay mucha resistencia de los docentes de revisar el curriculum. Estamos muy acostumbrados, a que el profesor de matemática solo puede enseñar matemática, el de química solo puede enseñar química. Cualquiera de ellos podría enseñar cuestiones de lógica o pensamiento científico, estamos anclados en los rótulos, y no se habilita más allá de lo estrictamente disciplinario, hay un trabajo entre docentes y alumnos en torno a esto.*

*Con desafíos culturales, porque la escuela es transmisora de cultura. El documento también plantea si es necesario reponer un sentido anterior. Y esto es imposible, este sentido surgió para otro modelo de país, la energía debería estar puesta en repensarlo, y revisarlo. También la escuela a donde concurrimos nosotros incluía cosas expulsoras que hoy no apoyaríamos, y sobrevivimos a cuestiones autoritarias también. En esto del sentido perdido, también habría que ver a qué cosa estamos haciendo referencia cuando queremos buscar en el pasado el sentido perdido.*

*El documento plantea también, pensar las escuelas que hoy tenemos, señalamos como buenas a escuelas que tienen una matrícula muy elitista, cuando diríamos a que escuelas queremos que vayan nuestros hijos, seguramente listaríamos escuelas con esta matriz, ya lo decía Gak (Ex rector de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini) "acá es fácil producir buenos alumnos, porque entran buenos alumnos". Si nosotros seguimos connotando como buenas a escuelas que tienen esta matriz, por supuesto que responden a historias institucionales, tenemos algo para revisar nosotros, no vamos a encontrar Repitencia y sobre edad, es una diagonal perfecta, pero si encontramos abandono.*

*Otra cuestión que quisiera señalar, que se ha dicho y enfatizado es el tamaño de las escuelas. De hecho las escuelas de reingreso están concebidas con menos matrícula para poder trabajar mejor con cada uno de los alumnos. Hay que tener cuidado con esto y que es lo posible, otras cosas deberíamos modificar además de tener escuelas más pequeñas. Ustedes saben que cuando hay pocos alumnos, los docentes no quieren dar clases porque hay pocos alumnos, y esto también hay que ponerlo sobre la mesa.*

*Las escuelas más pequeñas pueden ser más caras. Cuál es el costo que no testamos en las escuelas grandes que expulsan, allí se produce un costo altísimo, términos de dinero, y humanos. El tiempo de estar fuera de la escuela, o el docente con cursos numerosos por repitencia y sobre edad.*

*Quisiera agregar la cuestión de dispositivos de acompañamiento. Cuando hablamos de cambios a la matriz rígida y tradicional a la escuela. Pensamos escuelas más pequeñas, tutores, becas, etc. En las escuelas de reingreso han demostrado que muchas cosas combinadas obtienen mejores resultados. Combinan además compromiso fuerte de los docentes que trabajan en las escuelas y siguen eligiendo y esto también es algo que cuesta construir, hoy la convocatoria de docentes no se hace haciendo la entrevista a cada docente. El ingreso es diferente. En algunas escuelas se ha podido cuidar, no en vano hay una alta rotación de directivos en escuelas de sectores vulnerables.*

*El documento dice que el curriculum de la escuela esta mas pensado para los docentes y no para los chicos. Hay unas cuantas cosas más, como los horarios, las voces autorizadas, espacios de circulación, hay que revisar como cada uno circula en la escuela y cuál es el derecho que vale más. Como pensar esto de la inclusión respecto de los derechos laborales de los docentes, hay que seguir punteando.*

*Quería hacer alguna referencia a esta cuestión mencionada en el documento. Me venía a imagen una película Hicht, el protagonista se propone enseñar a los hombres conquistar mujeres, el dice que cualquier hombre en cualquier situación puede conquistar a cualquier mujer. ¿Podemos afirmar que cualquier joven o adulto, en cualquier situación puede aprender? ¿Cualquier docente en cualquier*

situación puede enseñar? Si nos interesa estar convencidos de esto, hay que avanzar en esa línea e incorporar experiencias de otros que si pudieron hacerlo en contextos muy adversos. Escuelas que trabajan en contextos complicados o no, y solamente tratan de otra manera a los chicos. Como las escuelas rurales, pero me parece que hay algo allí a seguir pensando.

## Acerca de lo curricular

**MARIANO PALAMIDESSI**

*Me han invitado a decir algunas cuestiones de lo curricular. Lo curricular tiene los límites del mundo y hay que buscar algún límite. Hay diferencias de diagnóstico. Me gustaría contar una especie de estado de situación del curriculum en la escuela secundaria.*

*Creo que no tenemos el diagnóstico, estamos construyendo socialmente el diagnóstico, pero tenemos que ser más exigentes con nosotros mismos. No lo tenemos, no seamos facilistas, esto empezó hace como 40 años la discusión sobre la rediscusión de la escuela secundaria. En la Argentina se dio en una reforma en un contexto equivocado 67/70 cuando se planteó la escuela intermedia que después dio como resultado el hijo más pródigo que fue el Proyecto 13, después tomo la discusión la forma del CBU y CBG en la época de la transición democrática, después el polimodal y el EGB 3 tenemos un montón de historia para revisar, y no somos los primeros que empezamos con esto.*

*Creo que mas que apurarnos en la pulsión de sacarlo de manera rápida, creo que hay que avanzar en distintos niveles, en las instituciones, en las políticas públicas, la discusión con especialistas, en las escuelas, con los estudiantes, pero sentir que avanzar no es sinónimo de cerrar el diagnóstico. Hay que planificar y que el diagnóstico acompañe cada paso que uno da, y el diagnóstico siempre está para seguir profundizando y analizando cuestiones. No avancemos tan rápido y no nos olvidemos del diagnóstico. Siempre hay una experiencia del pasado que no hemos revisado profundamente, porque así evitamos tropezar con un la misma piedra. Esto a modo de advertencia, a veces avanzamos en largos momentos de inercia con breves y agitados momentos de transformación. Como decía Napoleón, vísteme despacio que estoy apurado.*

*La cuestión de los ritmos en el cual pensamos y actuamos es un punto, no para frenar el cambio sino para sofrenar la tentación de entrar a galopar y que el avance y el pensamiento no se acompañen de algún modo. Muchas veces avanzamos sin diagnóstico, sin suficiente investigación y sin suficientes espacios como este. Son buenos, alimentan discusiones de política pública, alimenta espacios de investigación, deberíamos darnos un tempo no demasiado corto para que esto retumbe en todos los datos que tenga que retumbar. Y las líneas de cambio del curriculum, de educación secundaria, cuando definitivamente se ponga en marcha, requieren cierto tiempo. No sea cosa que tiremos una columna y se nos caiga el edificio.*

*Cuando hablamos de pasar de las disciplinas a la integración, hay que tener cuidado porque esa columna sostiene muchas toneladas. En materia curricular necesitamos más espacios de integración y de construcción del conocimiento pero también necesitamos las disciplinas, y esto no quiere decir que queramos la vieja historia o la formación cívica, pero necesitamos un espacio de transmisión sistemática de determinada visión del mundo. Esas visiones sistemáticas necesitan un espacio para procesar, por ejemplo un problema del barrio, de una organización social. En esta visión transformadora no pensemos que vamos tirar por la borda todas las herramientas trabajosamente construidas en la historia de la educación como son las disciplinar.*

*Lo que me parece claro es que la matriz curricular de la educación secundaria fue en su momento de gran complejidad simbólica, que traía una visión del mundo mucho más compleja que la propia sociedad tenía. Compleja no solo por la profundidad sino por el espectro y la diversidad de temas que un adolescente tenía que incorporar. Lo que hoy reclamamos de esa matriz de organización del conocimiento, son dos cosas básicamente:*

*En primer lugar reclamamos que ciertas versiones del conocimiento y visiones del mundo de esas disciplinas actuales refleja una visión del mundo que no permite comprender la nueva complejidad de la sociedad de la información. Lo que quiero decir con esto es que la explosión del conocimiento del mundo, la diversidad de textos y teorías, rodea la escuela, la*



*atraviesa, entra en la cabeza, en la vestimenta, está en el aula, y esta complejidad dialoga con el curriculum para producir conocimiento que solo se puede dar en la negociación. Muy particular, nada de misterioso pero hay una negociación entre personas que discuten versiones distintas sobre lo que tienen ahí adelante y le ponen nombre e inventan cosas.*

*El conocimiento es una invención. Como se da esta negociación en el aula ente la complejidad no elaborada, desordenada, que traen los adolescentes y alguna pauta de conversación con una complejidad más elaborada, sistematizada y reflexionada, que debería estar de este lado del mostrador. Sobre todo en una época que es el fin de algo que estructuraba el curriculum, que era la alta y baja cultura, y la escuela secundaria dialogaba con la alta, pero hoy estos territorios están sumamente mezclados, y esto está atravesando como complejidad de dialogo en el aula, versiones viejas del conocimiento y nuevas complejidades que la escuela no alcanza a reordenar. Y a proponer un camino de conocimiento con esa complejidad, está en el centro de la problemática curricular. La pertinencia del conocimiento, si esta matriz puede dialogar con la nuevas complejidad que traen los estudiantes de un monto mas plural, etc.*

*Un programa que está muy señalado es que hay cosas que esta matriz no incorporar, la educación sexual, el mercado, la globalización. Por lo tanto el problema es como abrir espacios en esta matriz que existe, como hacer que entre aire sin que sea que un profesor de física tenga que hablar de educación sexual, como se venía dando aire al curriculum tradicional. Deberían atravesar más sistemáticamente la formación.*

*Esto requiere varias cuestiones a distintos niveles:*

*Desde la política pública hay que encontrar espacios en el curriculum existente, tiempo, hay que expandir el tiempo escolar, porque no hay tiempo para lo nuevo, o hay que reemplazar por otros.*

*Hay que explorar alguna de las tres variantes. La escuela también puede pensar como expandir el tiempo escolar, como reducir parte de los que da y como encontrar espacios para lo nuevo. Que vale la pena ser enseñado, es la pregunta sobre lo básico, cuales son los núcleos fundamentales que permiten acceder a las claves del conocimiento en determinados campos.*

*La matemática de la educación secundaria, que su principal norte es la universidad, se explica para la universidad. Para el 85 % de los estudiantes que no va a ir a la universidad, que va a ir pero no va a requerir matemática, si esta matemática la necesita, hay que pensar tal vez en otra matemática. Una distinta, lectura de diarios, la economía, estadísticas. Tal vez hay que ofrecer distintos cursos de matemática de acuerdo a los intereses de los estudiantes. Los que quieran seguir ingeniería irán a una matemática, y los de ciencias sociales a otra. Todos tienen que hacerla, pero la gran pregunta es que matemática. Posibilidad de que los estudiantes elijan, requiere cambios no solo en los planes de estudios, sino de la forma de asignar los recursos, etc.*

*Hay que tener cuidado con las dimensiones de las instituciones, la escuela mas chica es mas contenedora, pero tiene menos capacidad para el plantel docente, para la diversidad, a medida que uno sube el nivel del sistema educativo la institución debe ser mas grande. Parsons hablo de la escuela como sistema social si el sistema es más pequeño se reduce la posibilidad de la diversidad, de tener bibliotecas más grandes, de más computadoras, etc.*

*Una escuela secundaria con menos de 400 estudiantes es un problema y con más de 700 también. Tenemos en la ciudad escuelas de 180 pero también de 2500 alumnos, los dos extremos es un problema.*

*Una escuela de 200 chicos anotados corre riesgos de ser “un embole”, y no permite asignar la cantidad de profesores de por ejemplo dar dos matemáticas distintas. Para esto tiene que haber dos divisiones por año y esto equivale a 400 alumnos.*

*Es muy interesante cuando uno le pregunta que quieren los chicos, para los que tienen un espíritu revolucionario le va a parecer que los chicos son muy conservadores, y tenemos que respetar mucho eso. Hay mucha sabiduría práctica en ellos.*

*Piden cosas que a ellos les interesan. Ellos dicen, que quieren formación para el trabajo, es legítimo que alguien que luego de pasarse 12 años en el sistema educativo tenga las herramientas básicas para cualquier trabajo. Cuáles son los conocimientos competencias básicas para entrar a una organización compleja del trabajo, que hay que usar computadoras, hay que relacionarse con gente, hay que comprender gente con distintos lenguajes, estas son competencias para el trabajo, y cualquier estudiante debería hacer esto.*

*Quizá están pidiendo también alguna herramienta específica. Uno de los errores, de la década del 90, es la escuela muy generalista hasta el final. Quizá tengamos que poner esto en cuestión, sin caer en la especialización temprana, los jóvenes deberían egresar con alguna competencia específica. Quizá sea parte de la especialización de la escuela secundaria, es cuestión de la política pública.*

*Hay una matriz muy rígida no tiene posibilidad de elegir, a los 18 van a votar, no nos piden permiso con quien se acuestan, eligen muchas cosas y no puede elegir alguna de las materias para hacer, no digo que elijan todo, nuestro filosofía curricular lo consideran un sacrilegio pero algo deberían elegir. A los chicos hay que darles un poco de aire, este menú de tres pasos le fijamos los tres pasos, ni siquiera le dejamos elegir si jugo de naranja o pomelo, no estoy de acuerdo de hacer el curriculum un shopping pero algo deberíamos dejarle la posibilidad, nuestra capacidad estatal tiene muchas dificultades para esto, pero hay formas de hacerlo.*

*El lugar de pertenencia e interacción con el profesor, hay pocos espacios, donde la lógica de la comunicación y el trabajo no sea con el grupo en su totalidad. Hay que pensar espacios más pequeños de otro tipo de trabajo, talleres, promover espacios extracurriculares. No tiene nada de extra curricular lo llamamos así pero es parte del curriculum, que es lo que la escuela ofrece como parte o como complemento para que sea más nutritivo. Nuestro menú es sumamente rígido. Si podemos atender esto, los factores de alienación respecto del curriculum se van a reducir mucho. Tenemos todas las herramientas disponibles si buscamos adecuadamente. Hay algunos elementos en la Escuela Nueva, del 30, del Proyecto 13, y hay otros que inventamos ahora para darnos algún crédito.*

*Hay otros núcleos que tenemos que discutir casi ideológicos. Hay algunos temas que van a estar cursando la problemática de los básico, cuál es la historia, cuáles son los elementos de comprensión histórica que permite entender el presente, algunos núcleos, patrones sociales a lo largo de la historia. Como enseñamos una historia y al mismo tiempo que ayude a repensar las identidades juveniles, articulando la identidad nacional, pero también darle identidad supranacional. Nuestra historia sigue siendo profundamente, endrocéntrica.*

*Todo esto abona a un proceso que está en marcha nuevamente, hay cosas nuevas y algunas que no son tan nuevas y hay que revisarlas para ver cómo hacemos para equivocarnos lo menos posible.*

### **Palabras de cierre de la devolución de los especialistas a cargo de Marcelo Krichesky**

*Todos los aportes se inclinaron por algunos de los ejes que fuimos transitando, también tienen que ver con los fuertes de investigación de cada uno de los especialistas. Es un proceso abierto que hoy iniciamos la reflexión y producción. Mariano nos plantea tener atención en tener certeza de diagnóstico cerrado pero también, recupero el aporte de Nancy, que también tenemos a los jóvenes, a los chicos, a las escuelas, y tenemos que salir de la lógica del documento para pensar en propuestas de intervención, entonces están las dos cosas, generar intervención o espacios que permitan salir del círculo del documento, mas allá de que sea importante para los lineamientos políticos.*

### **Consigna para el segundo momento del encuentro.**

*Apertura a la discusión no solamente en términos de diagnóstico sino en término de propuestas:*

*Espacio de preguntas e intercambio con los especialistas:*

- 1- Es una pregunta y una preocupación. Tengo la impresión de quienes solemos participar de estos espacios, tenemos las ideas bastante claras con respecto a la situación educativa. Me*

*preocupa que en estas instancias no están presentes los sindicatos docentes, y los ministerios. Me parece que las decisiones se terminan tomando en negociaciones entre estos actores, y me gustaría saber que piensan los sindicatos docentes sobre esto. Los que estamos muy preocupados por estar, que incidencia tenemos sobre las políticas públicas sobre estos actores, y si no está bueno pensar formas para tener una incidencia mayor.*

Marcelo Krichesky

*Tanto los sindicatos como la policita pública de gobierno son actores fundamentales, a modo de información, este ciclo fue pensado para la participación permanente de estos actores. Al cierre de este encuentro, estarán María Inés Vollmer, con Pablo Urquiza y Mariza Díaz, representando al Ministerio de Educación, también nos estuvieron acompañando durante todo el encuentro Victoria Vázquez Gamboa, Daniel Giorgetti, Sergio Rial. Para nosotros es fundamental la inclusión permanente en este debate.*

*En el caso de los gremios, fue poco el tiempo que tuvimos para llevarlo a cabo, y está en el horizonte de la propuesta, para la segunda etapa que continua, lo mismo con el sector privado.*

Nancy Montes

*Los documentos de Ctera, también van en línea de pensar nuevos formatos de la escuela secundaria. Los ministerios están abocados a esto también.*

Mariano Palamidessi

*Tuve oportunidad de hacer un trabajo sobre experiencias de negociación de sindicatos docentes y estado en América latina. Hay algunos temas claves de casos exitosos, que elementos hacen que esto sea fructífero:*

- *Continuidad, que no sea una reunión aisladas*
- *Producción de conocimiento, cuando el sindicato discute pero en el medio hay investigaciones, se encuentran terreno más objetivo, donde algunos datos se pueden discutir, y otros estamos todos de acuerdo. Se habla mucho de docentes taxis, pero ¿cuántos son? ¿Quiénes son? A veces se va a una negociación sin datos, y eso es terrible. Es posible que el sindicato sepa mucho más que el representante del gobierno. La negociación muchas veces fracasa.*
- *Inclusión de terceros. Organizaciones sociales, organizaciones académicas, tiene que ser un diagnóstico desde múltiples perspectivas. Ayuda a que la negociación no se “embloque” o también para que el proceso no sea rápido y superficial. No nos estamos dando cuenta de cuáles son los principales problemas y que el proceso se paralice porque no se identificaron los verdaderos problemas.*

2- *Me preocupó la ausencia de la capacitación docente como un eje importante en este debate. El docente trabajando en la mejora de su propio proceso. De la meno de esto no escuche tampoco el problema de chicos que no aprenden, no porque es pobre, sino porque tiene dificultades de aprendizaje.*

Nancy Montes

*En general son cosas que van juntas. Es ineludible hablar de los docentes también cuando hablamos de formatos de escuelas. A veces está escasamente visibilizado porque resulta más fácil hablar de los estudiantes, que de los docentes y sus prácticas. Cada demanda respecto de un nivel de enseñanza cuestiona la formación docente y las modalidades de capacitación. Se están haciendo trabajos de investigación en torno a esto, el Infod (Instituto Nacional de Formación Docente) está avanzando con propuestas y prácticas como orientar, que poner sobre la mesa en términos de formación y capacitación. Un trabajo de Andrea Brito como trabajan el mal estar docente que implica trabajar en determinados contextos y la demandas en torno a eso. Hay cuestiones individuales y políticas a discutir respecto que implica exigirle a una persona en determinado contexto sobre su desempeño profesional. Hubo experiencias de capacitación sobre*

temas que están por fuera de las matrices de formación. Muchas experiencias, sobre culturas juveniles, igualdad de acceso al conocimiento, como esto impacta en las practicas docentes es un proceso lento. La mayoría de los docentes se han capacitado en los últimos años, cuales son los cambios que vamos a mirar, ¿han cambiado las prácticas? El aula parece como el espacio menos enunciado, al que menos tenemos acceso. Construcción del conocimiento en torno a esto también. En educación especial se están haciendo algunos cosas sobre integración, los dispositivos de acompañamiento deben ser revisados y evaluados. Hay muchos recursos puestos en el sistema para que los chicos hagan tránsitos diferentes, pero sirven para sí mismo. De las escuelas de recuperación no salían, no iban a ningún otro lado. Hay que pensar diferentes estrategias, y revisar las que están, porque si no se deja chicos estigmatizados y segregados.

Mariano Palamidessi

*El problema del no aprendizaje está vinculado con que es lo que hay que aprender, yo era el típico no aprendedor de matemática. No aprendía las cosas que no sabía para que eran, lo que hemos conversado tienen que ver con eso. Nadie no aprende, siempre algunos de niveles mínimos aprendemos. Somos malos aprendedores de ciertas cosas, tenemos que potenciar la capacidad de las escuela ofrecer un menú, para que os estudiantes tengan más oportunidades de éxito. Que elijan cosas que les interese. Por ejemplo, elegir materias por nivel. Elijo estudiar matemática para aprobar con 5 y otra para aprobar con 8. El terreno del no aprendizaje cambia. Los materiales educativos son un mediador fundamental, no tenemos mucha idea de cuántos libros tienen los estudiantes en la mano. Se ve poco el libro arriba del escritorio. No sabemos que tan buenos son esos libros. Los chicos de clase media tienen además libros de ejercicios que los chicos pobres no tienen. Esto lo estamos olvidando. Podemos hacer la gran transformación pero si los chicos van a estudiar pro fotocopias estamos perdidos.*

Néstor López

*Cuando uno hace un análisis del rol docente, a la hora de enfrentar un acoso de un alumno con dificultades de aprendizaje. Aparece la soledad, carencia institucional que le de un soporte, muchas veces estas cosas se solucionan entre los docentes, compartiendo un mate en la casa de uno. Falta de recursos también para poder abordarlo más profesionalmente. Lo que vemos es que este docente ante estar realidad mas compleja de los que esperaba, en donde hay un diagnóstico que subestima la complejidad de las situación que estamos abordando, y se deja al docente sin recursos para abordarlo, y termina resolviendo el problema a título personal. Y este docente puede ser un buen tipo pero también puede ser un mal tipo, en donde puede aparecer el prejuicio, la valoración negativa, etc. Aflora una historia personal que entra en corto circuito con la función.*

Mariano Palamidessi

*Un punto importante cuando se habla del tema profesional. Muchas veces hablamos de trabajo interdisciplinario, colectivo docente, habría que analizar qué pasa con los departamentos docentes. En las escuelas donde uno encuentra dos o tres docentes de un departamento uno ahí ve que el curriculum tiene una frecuencia, una coherencia. Esto depende de que se puedan reunir, que puedan articular. Recalcamos el trabajo de equipo por departamento, área, o materias afines es fundamental. Donde funciona muy bien la educación física por ejemplo, es donde hay una filosofía institucional que apoya esto.*

#### **Panel de cierre integrado por:**

- María Inés Vollmer, Viceministra de Educación de la Nación
- Pablo Urquiza, Director Nacional de Políticas Socioeducativas
- Mariza Díaz, Coordinadora Nacional del Área de Desarrollo Institucional
- Darío Pulfer, Director regional de la OEI
- Alberto Croce, Presidente de Fundación SES

- Marcelo Krichesky, Coordinador del área de Educación de Fundación SES

### Palabras de Darío Pulfer

*Me sumo a los agradecimientos, a Fundación SES por todo el trabajo realizado. María Inés Volmer Pablo Urquiza, Prof. Marisa Díaz de la Dirección Nacional de Gestión Educativa, Ana Pereyra del INFOD, Vicky Vazquez Gamboa de la Dirección Nacional de Política Socio Educativa. Y a todos ustedes por venir y participar. Como decíamos al principio justo el día del maestro, es una manera de festejar juntos esta maravillosa tarea que nos toca, no siempre en las mejores condiciones pero las que nos toco a nosotros.*



*Arranco con una autocrítica, los límites del trabajo que hemos hecho. Acá hay muchos sociólogos, y nadie dijo si esta muestra era representativa. Es una realidad metropolitana, es una pequeña porción, pero da huella, indicios, pistas cualitativas para seguir trabajando. El segundo límite que veo es sobre la calidad.*

*Recurrentemente hacemos consultas sobre lo que ya estamos convencidos, entonces vienen las escuelas, especialistas, y nos estamos diciendo a nosotros mismos lo que no va, hay que seguir haciéndolo y documentarlo, y en algún momento hay que confrontar con los que están en otras. Hay muchos que consideren que no todos tienen que estar aprendiendo, y no están en esta misma sintonía y también es un ejercicio en lo que hay que hacer, y también ser mas incisivos y poner en evidencia quienes son. Aquellos que desde el punto de vista de la política dicen que a no a cuestiones legales. Que consideran que es imposible de lograr, lo que se está apuntando es a no cumplir con lo sustantivo, y esto es que todos los chicos de 13 a 17 años estén en la escuela aprendiendo. Hay un límite en los actores, el mundo sindical no fue parte. El consejo federal, está debatiendo esto también.*

*Veía poco en el registro la cuestión audiovisual y tecnológica, que para mi hace al tiempo actual y es determinante y marca velocidad y distintos lenguajes. Como las instituciones se hacen cargo de esta cuestión. Planteo la perspectiva de América Latina, no estamos solos en el planteo, Chile Brasil, y hay que hacerlo más expreso y público, no es que la Argentina ha tomado una decisión arbitraria sino que está en los lineamientos de América Latina, está dentro de las metas de universalización, vale para América latina siendo países desiguales periféricos, y en los que hay que plantear la intencionalidad de la democratización. Para nosotros es un tema social y educativo.*

*Mariano lo dijo ejemplificando. Al momento de los cambios de reforma y transformación, no subestimar las tradiciones pedagógicas institucionales, no subestimar la historia, 120 años del sistema educativo no se pueden dar vuelta con una reforma de estructura. No subestimemos el peso que tienen los cambios hechos aun de manera reciente.*

*También se dijo recuperar la cultura adolescente juvenil para reconocer lo que tienen y recuperar de ellos lo que dicen. Uno de los puntos es que no tienen interés en la escuela. Uno lo podría poner en otras palabras, el deseo de aprender esta puesto en duda, la cantidad de horas que los chicos le dedican a estudiar es bajo, no se puede esperar que los profesores hagan magia. En el hecho pedagógico tienen que confluir el deseo de los docentes de enseñar, y el deseo de aprender de los estudiantes. Este deseo tiene que estar como superación, proyecto de vida, perfecta al ingreso al mundo del trabajo, a la universidad. Y si no está este deseo hay que inventar cual es el nuevo sentido en este momento.*

### Palabras de Alberto Croce

*Este es un panel de cierre y de apertura. Es la continuación de los demás grupos focales. Se realizo un grupo focal con directivos y docentes, otro grupo fue con jóvenes. Y también con organizaciones sociales de la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, con algunos del interior. Los chicos*

*están interesados en lo que está pasando acá. Fruto de esto es el documento que se presentó, que le pasamos a Nancy, Néstor y Mariano para que nos hicieran una devolución. Fue muy interesante y nos aportaron elementos muy importantes para este debate, que necesita relacionar la investigación, los estudios, con lo que pasa, este debate está muy partido en la sociedad argentina. El esfuerzo fue juntarlos y nos ha mostrado el valor del trabajo, de la realidad y de la reflexión sobre la práctica y las advertencias. Como decía Mariano tener un diagnóstico no significa que esté terminado y hay que seguir acompañándolo.*

*Me parece que hay que tener en cuenta que es cierto que los procesos de cambio de la escuela media vienen desde hace tiempo pero también es cierto que los contextos cambian mucho, y una de las cosas que cambia del contexto es que hay una voluntad de la sociedad expresada en muchas formas, que todos los adolescentes estén en la escuela, antes era para el que podía, ahora hay que transformar la escuela porque la queremos para todos.*

*Y por otro lado, cambiaron los jóvenes, los jóvenes o los adolescentes de hoy que son los que están viniendo a las escuelas medias, son muy diferentes a los de hace 40 años. Tienen distinta velocidad, distintos ritmos. Nuestra escuela funciona con la velocidad de los adultos en donde nosotros no sabemos movernos.*

*El tema de los lenguajes. Por ejemplo le pregunte a un joven, que había leído, que estaba leyendo y me dijo “no me gusta leer”, y lo que había estado haciendo todo el día fue eso, leer frente a la computadora. Hay una disociación, leer un libro y la práctica cotidiana de estar leyendo, eso no es considerado leer. Hay un tema de cultura de mensajes de comunicación. Que escriban en un celular para nosotros no es escribir, creo que los jóvenes están leyendo y escribiendo mucho mas hoy que hace 10 años.*

*Cuando se habla de la escuela media hoy, se dice que la escuela está fracasando y no estoy de acuerdo con eso. Para mí es un modelo sumamente exitoso para este modelo de sociedad. Y por esto cuesta tanto cambiarla, los estados especialmente en la década del noventa que perdió mucha capacidad de conducción de los procesos, los estados perdieron control de las cosas públicas, y la escuela media se transformó en un mecanismo muy fuerte de selección.*

*Estamos en una sociedad muy desigual. Y esto se da en la escuela media. Se le hace sentir a los jóvenes que el fracaso y la exclusión es culpa de ellos. Un joven que no le va bien sale convencido de que en realidad es culpa de él, si piensa lo contrario es un trasgresor, y no es culpa de él sino de todo lo que le está pasando alrededor, social y económicamente. Lo ideal es que el adolescente salga domesticado para que diga “a mí no me da la cabeza, no estoy preparado, no es para mí”, se produce la auto exclusión y la auto culpabilización en el adolescente. Es un gran logro del modelo de sociedad excluyente. El debate sobre la sociedad permite pensar en otra escuela. No todos los ciudadanos de la Argentina quieren una sociedad diferente. Es un modelo muy funcional para un sector de la sociedad por eso es un cambio político el cambio de la escuela, en un modelo de sociedad que no queremos que los adolescentes que vienen de sectores excluidos refuercen eso en la escuela.*

*No es solo metodológico ni curricular, es un cambio de modelo. Hay una escuela que para ciertos objetivos es muy exitosa y hay que cambiarla por una cuestión social, política, ética. La decisión de transformación no es meramente una cuestión técnica y hay muchos intereses en contra de esos cambios, como en contra de otros cambios con los mismos sustratos de otros temas, donde se busca distribución diferente, otros tipos de participación ciudadana, igualdad, justicia. La discusión es muy fuerte y es política, en este sentido quisiera decir, no nos interesa que entremos en un periodo de hablar sobre los cambios que necesita la escuela, sino nos interesa que cambie la escuela secundaria. Que no nos pasemos hablando de los cambios, pero no por una cuestión de eficiencia sino por una cuestión de justicia y pensando en las caras de chicos y chicas que estamos tratando por todos los medios de que vivan en una sociedad más justa y sin educación es muy difícil que puedan participar de la construcción de una sociedad más justa.*

*El primer cambio es necesario que haya escuela y que haya clase. Seguramente los jóvenes que están acá, no llegan al 50% de horas que deberían haber tenido. Hay que reducir el ausentismo. Es muy difícil pensar en una escuela mejor si los chicos no pueden estar. Estudios Los chicos de los*

sectores pobres tienen el 40% de horas efectivas de clase. Esto es un desafío básico elemental, se pierden se desalientan, es un desafío primario, trabajar para que todos los chicos puedan estar en la escuela de verdad.

En esta cuestión, invito a que todos tomemos conciencia en las virtudes necesarias para pensar en la transformación:

*La audacia, hay que ser audaz para enfrentar el cambio. Y también aceptar que nos vamos a equivocar, si pensamos que cualquier decisión va a ser acertada y si no nos animamos a equivocarnos nos vamos a quedar detenidos.*

*Ser creativos es muy necesario*

*Compromiso. No decir lo que los demás tienen que hacer, es poner el cuerpo y hacerlos con los otros.*

*Libertad, que tiene que ver con la trasgresión, hay que animarse a la libertad y siempre es riesgosa.*

*Tiempo. No todos los cambios los podemos hacer de golpe, hay cosas que se pueden hacer más rápido y otras que van a llevar más tiempo. Es una habilidad sobre todo en la política, lo bueno y posible, que es un poco menos que lo mejor, pero es una tensión. Hacemos lo que podemos o nos quedamos paralizados.*

*Es una alegría y un honor estar trabajando esto con la OEI, ha hecho un planteo muy fuerte de educación para toda América latina y estamos convencidos que es un buen camino para impulsar esto. Queremos que todos los actores conozcan esos materiales. En la semana por los derechos de la juventud se hará una jornada sobre este tema también. Será el encuentro con organizaciones sociales junto con el Ministerio de Educación, y uno de los temas también es la escuela secundaria. El Cippec también está haciendo una reflexión sobre la escuela media junto a Unicef. Existe un blog sobre esto. Hagamos este debate vivo no lo dejemos caer, ojala podamos mostrar que empiezan a cambiar cosas concretas en la escuela secundaria.*

### **Palabras de María Inés Vollmer**

*Me complace mucho haber venido, porque no solamente hay vínculos de amistad sino muchas coincidencias sobre las motivaciones sobre las cuales hacemos las cosas. Me sorprendió el comentario de Alberto sobre la escuela exitosa.*

*Les quiero contar como estamos trabajando a nivel Nación. ¿Que estamos haciendo por la secundaria? hay una necesidad de un ordenamiento nacional político en todo el país. Hay áreas que ya han iniciado procesos de transformación, hay otros niveles educativos que tienen avances y a pesar de sus problemas no presentan la conflictividad que tiene el nivel secundario. Nuestra tarea como Ministerio Nacional que tienen determinadas funciones, determinadas por ley, pero no tiene la gestión de las escuelas, eso marca que definamos muy bien nuestra responsabilidad y como contribuimos a la reflexión, diseño de políticas, estrategias y líneas de financiamiento y evaluación que permitan que el país, en una suerte de sintonía, en el marco complejo que tenemos hoy, podamos ir avanzando y posicionando esta secundaria que queremos.*

*El primer trabajo que se hizo en la secundaria recuperando la gestión de Daniel Filmus, fue hacer un plan nacional de educación obligatoria, donde tomamos los compromisos de la ley para los tres niveles educativos obligatorios y definir en función de la propias estrategias de la ley políticas de igualdad y equidad, de inclusión de calidad y de fortalecimiento y gestión.*

*Se hizo un plan de trabajo para tres años que ordenara el trabajo mancomunado de la Nación y de las 24 provincias, para llevar adelante este proceso constituimos una mesa de subsecretarios que nos permitía tener en las provincias, responsables de estos tres niveles. Fue importante tener este borrador, y el 29 de mayo nuestros ministros aprobaron el plan de acción, y en esto está incluido lo que queremos transformar de la escuela secundaria.*

*La principal deuda del sistema educativo es la secundaria, estamos trabajando de manera prioritaria para poder perfilar desde donde partimos, los procesos no empiezan ahora, existen procesos valiosos en las escuelas y jurisdicciones.*

*La recuperación de las experiencias, el equipo que Vicky Vázquez Gamboa está coordinando un equipo que va a salir a mirar lo bueno que está pasando en el país. Esas son las fortalezas, nada empieza, todo continúa y lo que va a continuar mejor es porque se sume sobre la base de la recuperación de buenas cosas. Nuestro deseo es tener una serie periódica de publicaciones. Hemos empezado por la secundaria. Es ahí donde hay que profundizar los cambios.*

*¿Cuál es nuestro plan para profundizar que secundaria queremos? Hemos previsto este año acompañar a las provincias en tres principales acuerdos políticos institucionales:*

*Uno, ya está terminado, en una jornada de trabajo, hemos discutido cada uno de los párrafos. Alguno más conservadores, otros más provocadores. Entendemos que hay que avanzar con lo posible, hay que conservar la mirada de prudencia y audacia. Este primer documento es de lineamientos políticos institucionales. Un mapa de lo que pensamos hacer. La obligatoriedad del derecho a la educación. Y todo lo que trae consigo que no es poco. Hay que salir a buscar a los chicos que están afuera, retener a los que se van y a los que se quedan hay que enseñarles bien, y para estas tres cosas los caminos son distintos, es un documento que provoca desde la mirada institucional de la oferta curricular, de la evaluación de los regímenes de convivencia desde el trabajo docente, provoca traccionando desde la responsabilidad ética y policita, de la obligatoriedad.*

*Tanto el Estado Nacional, como el Estado provincial, como las escuelas, la obligatoriedad es un mandato ético porque se deriva de una efectivización de derecho y político porque ese derecho manda a la policita educativa a hacerse de una determinada manera y no de cualquier manera, este documento impregna la mirada institucional desde la obligatoriedad, la mirada de lo curricular, de la evaluación, una de las principales causas de expulsión e nuestros chicos, como no caer en la provocación de hacer cosas livianas, como seguir con la exigencia que todo alumno tiene derecho porque con la que exigencia se construye aprendizaje.*

*Este documento que ha trazado el mapa de lo que creemos que tenemos que impulsar como política educativa para el nivel secundario, ya tiene un alto nivel de consenso, estamos coordinando reuniones en las provincias para determinar con más claridad lo que ese documento va a decir de oferta curricular, como se van a denominar los títulos, el tipo de apertura. Partimos de una situación, por ejemplo, donde Jujuy tiene 450 títulos, porque habilitó la provincia que cada escuela eligiera el título. Y hay un desorden importante. Ha habido un análisis político de la necesidad de ordenar entre otras cosas, porque después las víctimas son los estudiantes con las equivalencias, las homologaciones, etc.*

*Ha habido un grado de razonabilidad en estas jornadas, donde vamos a poner 20 titulaciones ordenadoras, cada provincia decidirá como armar sus cajas curriculares, y de mecanismos que respondan a lo que este documento habla de aperturas para que ingresen la interdisciplinariedad, modos más flexibles del abordaje curricular, los intereses y recorridos de los alumnos, sus trayectorias. Se está tratando de combinar en este documento, una construcción más tradicional de un currículo, con todo lo que lo hace más dinámico. Hacemos una jugada en este primer documento de hipótesis de transformación de la evaluación, acreditación y mecanismos e instrumentos distintos. Y hacemos una apreciación de cuál es el trabajo docente que una nueva secundaria requiere. Estamos abriendo un camino gradual del mejoramiento de las condiciones del docente, aceptando que sobre la base del cargo de la disciplina puedan incorporárseles horas institucionales en una primera etapa, y disposición a que ese sea el primer camino, el gobierno quiere esto. Que pueden ser para múltiples funciones, apoyo a los alumnos, tutoría, coordinaciones de proyectos, u otras funciones que la escuela encuentre como necesaria para sus jóvenes. Acumulación de horas que evitaría el daño en la presencia de un docente con tantas escuelas que sabemos que es inhumano. Un docente de calidad no puede trabajar con 600 alumnos, no se acuerda ni el nombre del primero de la lista. Y finalmente ir gradualmente hacia el profesor por cargo. Es un dispositivo muy superador. Esto lo decimos en el documento y lo han aceptado todos, esta trabajado con los gremios. En ese*



*mecanismo trabajamos con Ctera, Sadop, y encontramos razonabilidad desde la política de lo posible.*

*¿Qué estamos escribiendo ahora? Este documento tendrá aprobación en la primera semana de octubre. Está pasando por los consejos para que participen otros sectores.*

*Los próximos documentos son dos, uno con un alto nivel de audacia porque apunta a modificar los modelos institucionales y académicos, modificación de regímenes de evaluación y continuidad de buenos procesos de regímenes de convivencia. Nos metemos en la dinámica escolar, porque lo que no pasa en la escuela, consideramos que no pasa, porque el joven está en la escuela.*

*Estamos procurando dar un mensaje muy claro, con una escuela rígida como la que tenemos, con un método de evaluación rígido y con mecanismos de régimen académico donde el alumno parece un combinado de piedra, porque no tiene conocimiento de las reglas del juego, tiene una chance de ser siempre la víctima de todos los errores de la institución.*

*Estamos escribiendo ese documento que va a tener un factor de regulación muy importante, se van a establecer los criterios con una buena fundamentación, con los cuales se hará una revisión de la normativa de lo que funda la escuela hoy. Acompañando con capacitación a directivos y supervisores, son procesos que no van a ser fáciles. Este es el segundo documento, que estará aprobado en diciembre. El borrador tendrá posibilidades de ser trabajado y acordado, tienen una visión real de lo que sucede en las provincias. A veces lo que se acuerda no se hace, imagínense lo que no se acuerda.*

*Hay un compromiso muy importante tomado, y es democrático al extremo. Hay un control social y político entre pares que esta bueno. Y párrafo que no se acuerda, párrafo que se saca, sino, no es cierto que estamos construyendo políticas federales.*

*Entonces el tercer documento, estamos procurando generar una herramienta para las escuelas que son la clave del proceso de transformación que permita que la escuela maneje virtuosamente cuatro funciones claves de conducción escolar:*

- *La autoevaluación para divisar claramente donde esta puesta la escuela*
- *Planificación, sobre la base de su autoevaluación*
- *Procesos de financiamiento*
- *Procesos de gestión de todo esto*

*Como hacer que la escuela tenga esta combinación virtuosa en el marco de estas políticas, y en el marco de las sucesivas mejoras, de las normativas de las provincias. Como lleva adelante la escuela el mandato de la obligatoriedad con sus particularidades. Estamos pensando en una estrategia al estilo de lo que han sido los planes de mejora del Inet y del Infod. Estamos sumando todas las posibilidades de financiamiento para generar un fondo de proyectos de mejoras, que recibirán las escuelas en el 2010 y 2011. Esta gestión nacional con los acuerdos federales respectivos haya hecho el proceso de diagnóstico, planificación y de puesta en marcha de una estrategia de financiamiento. Que tendrá en las escuelas el principal destinatario y en las jurisdicciones aquellos financiamientos que provean a apoyar a las provincias financieramente para que planifiquen la expansión de la cobertura que garantice que en diez o quince años tengamos un porcentaje mucho mayor de chicos que ingresan permanecen y se promueven, para esto hay que poner más aulas, mas escuelas, mas cargos y eso exige una función de planeamiento estratégico, y la nación va a poner los recursos necesarios.*

*Ya tenemos un fondo bien interesante para hacer aulas, para reparar espacios que pueden servir para tutoría por ejemplo. Hay que poner progresivamente la infraestructura necesaria. Y la segunda cosa que tienen que hacer las provincias, es la asistencia técnica a las escuelas, hay escuelas que no necesitan a nadie que les digan cómo hacer las cosas, pero hay otras escuelas que cuyo nivel está mas demorado, tienen una dirección nueva, que necesitan que los equipos provinciales apoyando, para que todo este esfuerzo de tres años, se distribuya el financiamiento de la base para la transformación y mejora de la escuela.*

*Queremos en esa gestión cumplir con poner las bases, no en discursos, ni en acuerdos políticos, sino bases en líneas de financiamiento en aquellos puntos donde es más importante incidir. Tiene que estar la conciencia y la sensibilidad de la obligatoriedad, hasta que no se produzca el cambio cultural, que implica que el director y el equipo docente sufra porque un alumno se va, o que sea una fiesta porque un alumno que estaba al borde y aprueba una materia. Hasta que no logremos sufrir porque se van y alegrarnos profundamente porque se quedan, a esto lo llamo conciencia de sensibilidad política ética y capacidad profesional para buscar que camino específico requiere cada uno. Pero eso no es fácil, es sistémico, nosotros planteamos que para cambiar la secundaria hay que cambiar varias cosas, los modelos institucionales, la capacitación docente, la estructura, el equipamiento, la atención de los chicos, régimen curricular, los recorridos, la evaluación, son muchas las variables sustantivas que si no funcionan todas bien no hay mejoras, a veces hay aunque no están todas, por la calidad y le compromiso del cuerpo docente, pero no es el ideal. Como es sistémico hay que entrar a trabajar con cada provincia para que cada uno tome el cambio a ese nivel. El cambio va a tomar mucho tiempo, y hay que profundizar las buenas experiencias de las escuelas.*

*La batalla es trabajar con los chicos que no están en las escuelas, donde las organizaciones cumplen un rol decisivo. Pablo nuestro Director de Políticas Socioeducativas, implementara planes de mejora que se podrán en marcha en las escuelas. Un programa para prevenir el abandono de los chicos, un software educativo, donde le preceptor va cargando los datos de los alumnos, y se alerte las situaciones de riesgo de abandono opera una red de contención. Hay que tramar toda la red para que actúe, en la búsqueda de cada chico, y esa búsqueda es uno por uno. Algunos los perderemos porque las condiciones son más graves de lo que la propia escuela puede encausar. Si hacemos redes de compañeros, con trabajadores sociales del municipio, con desarrollo social, etc.*

*Existió un caso de un adolescente que los padres se iban a trabajar muy temprano, y el adolescente no se levantaba, y logramos que un compañero pase 15 minutos antes a despertarlo tocándole la puerta. No hizo falta nada más que eso.*

*Si esto que estamos armando está en etapa de diseño debate y discusión y búsqueda de recursos que hasta ahora nos va a bastante bien. Nosotros, todo esto que estamos costeando como transferencia a las provincias, para que hagan estas dos tareas, y también a las escuelas para su tarea cotidiana y que esto sea una rutina. Que las escuelas no necesiten de un ministro genio que les dio un instrumento, sino de las políticas educativas y las garantías de financiamiento que el país le otorga. Si logramos esto, tienen que ir a la ley de financiamiento, tiene que ir a las metas 20 21.*

*Estamos en un escenario político complicado pero en un tiempo virtuoso, en una oportunidad donde hay posibilidad de planificar metas a 10 años. El estudio de financiamiento que hizo la OEI, la hipótesis de financiamiento, para ir viendo que la planificación que en abril tienen que presentar los países tenga el sustento financiero acorde. A esto lo llamo yo, tiempo virtuoso a la oportunidad de metas, financiamiento, números muy claros que justifique todo esto. Al interior del Ministerio tenemos que dar nuestra propia tarea, universidad se lleva el 27% del financiamiento. Nuestra pelea es en lo institucional, en lo pedagógico, en la dinámica escolar y el financiamiento. Si dejamos escrito como debe ser esta escuela secundaria sin los recursos necesarios para esto.*

*Soy optimista a pesar de los escenarios complejos, hay dificultades reales y objetivas, la pobreza aumentó, pero a pesar de todo tenemos que hacer mejorar la secundaria, tenemos un plan y un horizonte que yo lo considero como una oportunidad y un tiempo virtuoso, ojalá que este entusiasmo que hoy tenemos y este compromiso, que es agotador, nos va bien, este esfuerzo enorme garantiza un acuerdo. No tenemos mucho tiempo, pero acá estamos, muchas gracias.*

